

Zápisnica č. 7/2019
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostol'anoch
konaného dňa 6. novembra 2019 o 18.00 hod.
v zasadacej miestnosti obecného úradu

Počet poslancov OZ: 9
Počet prítomných poslancov: 8 (Mgr. Iveta Bubáková, Ing. Lucia Duranová,
Pavel Hambálek, Ing. Daniel Hricišák,
Dagmar Lesayová, Ľuboš Mačica, Marek
Magula, Mgr. Erik Porubský)
Počet neprítomných poslancov: 1 (Pavol Kolarovič)

Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania
3. Kontrola overenia zápisnice z predošlého zasadnutia
4. Návrh na overovateľov zápisnice zo zasadnutia
5. Voľba návrhovej komisie na výrok uznesenia
6. Určenie zapisovateľa z rokovania obecného zastupiteľstva
7. Predaj časti dielov vo vlastníctve obce z p.č. 135/3 Petrovi Porubskému, Zákostolská 33, Veľké Kostol'any
8. Kúpa stavebného diela – spevnené plochy a chodník na p.č. 8/5, 135/3 a 370 v k.ú. Veľké Kostol'any do vlastníctva obce
9. Prenájom spevnených plôch na p.č. 135/3 a 370 spoločnosti Hepeko
10. Kúpa pozemkov p.č. 771/75 a 771/76 k.ú. Veľké Kostol'any do majetku obce
11. Schválenie výšky kofinancovania v rámci predkladaného projektu zameraného na marginalizované skupiny obyvateľstva
12. Návrh spoločnosti Alacres, s.r.o. - odpredaj splaškovej kanalizácie v časti obce Vysielač do majetku obce
13. Informácia o realizovaných investičných akciách
14. Žiadosť Kariny Katrovej, Ľ. Štúra 100, Veľké Kostol'any o schválenie času predaja prevádzky Masážny salón Zarkana
15. Diskusia
16. Návrh uznesenia z rokovania OZ

Rokovanie:

1.

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Mgr. Gilbert Liška, starosta obce. Konštatoval, že na rokovaní obecného zastupiteľstva sa zúčastnila nadpolovičná väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a vyhlásil rokovanie za uznášaniaschopné.

2.

Starosta obce navrhol zaradiť do programu ďalší bod rokovania, a to žiadosť Základnej školy Veľké Kostoľany o zmenu účelu použitia finančných prostriedkov, s čím prítomní poslanci OZ súhlasili.

OZ **schvaľuje** návrh programu rokovania.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hriciškák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

3.

Overovatelia zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia Ľuboš Mačica a Marek Magula skonštatovali, že zápisnica č. 6/2019 bola napísaná v súlade s rokovaním obecného zastupiteľstva.

Poslancovi Ing. Hriciškákovi nie sú jasné body 19. a 20. v zápisnici č. 6/2019, kedy výrok uznesenia znie, že OZ neschvaľuje žiadosti, ktoré boli ich predmetom, ale v oboch bodoch 5 poslancov bolo za návrh, v bode 19. sa 2 poslanci zdržali hlasovania a v bode 20. bol jeden poslanec proti a jeden sa zdržal hlasovania. Starosta obce uvádza, že poslanci hlasovali o neschválení predmetných žiadostí.

4.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** overovateľov zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v zložení: Mgr. Iveta Bubáková a Mgr. Erik Porubský.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hriciškák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

5.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** návrhovú komisiu na výrok uznesenia v zložení: Ing. Lucia Duranová a Ing. Daniel Hriciškák.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek –

nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OLANO, Lesayová – nezávislá, Mačica –
nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OLANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

6.

Za zapisovateľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva starosta obce určil Ivanu Jamrichovú.

7.

Na obec sa opakovane obrátil žiadateľ Peter Porubský a tiež spoločnosť HEPEKO, s.r.o., Veľké Kostoľany s cieľom majetkovo usporiadať vlastníctvo pozemkov, zabezpečiť užívanie stavieb a vydanie kolaudačných rozhodnutí. Spoločnosť HEPEKO, s.r.o. na základe stavebného povolenia vybudovala polyfunkčnú budovu s tým, že túto postavila aj z časti na pozemkoch vo vlastníctve obce. Zároveň bola v minulosti uzatvorená zmluva, ktorou obec vyjadrila súhlas s tým, aby časť stavby, avšak len v rozsahu niekoľkých m², bola postavená aj na obecných pozemkoch, pričom sa preukázalo, že v skutočnosti ide o 66m². Zároveň bolo umožnené na inej časti obecných pozemkov vybudovať parkovacie miesta a chodník s tým, že vybudovaná infraštruktúra bude odovzdaná obci do jej majetku. Za účelom usporiadania vzniknutých vzťahov medzi zúčastnenými boli opakovane vykonané stretnutia, aj za účasti právnych zástupcov, s tým, že vzájomné vzťahy a prípadné nároky budú usporiadané tak, že obec odpredá časť pozemku zastavané vybudovanou polyfunkčnou stavbou, stavebník zabezpečí vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu infraštruktúry a následne prevedie za symbolickú kúpnu cenu vybudované parkovacie miesta a chodník na obec a zároveň budú na dobu 30 rokov parkovacie miesta v počte 6 ks prenechané do užívania stavebníkovi – vlastníkovi vybudovanej polyfunkčnej stavby, za účelom jej užívania. Cieľom uzatvorenia navrhovaných zmlúv je tak usporiadanie vlastníctva cudzej stavby na pozemkoch vo vlastníctve obce, prevod vybudovanej infraštruktúry na obec a tiež prenájom časti infraštruktúry za účelom užívania novostavby. Predaj pozemku, teda častí zastavaných vybudovanou polyfunkčnou stavbou a prenájom parkovacích miest a pozemkov pod parkovacími miestami je navrhovaný ako predaj a prenájom formou priameho predaja a priameho prenájmu ako dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorým je vyporiadanie vlastníctva pozemku obce, na ktorom je postavená cudzia stavba a tiež skutočnosť, že náklady na vybudovanie infraštruktúry znáša stavebník v celom rozsahu a prevádza vlastnícke právo k nej za symbolickú cenu, výrazne nižšiu než obstarávacie náklady, pričom predaj pozemkov je vhodné a účelné riešiť v prospech vlastníka pozemkov, na ktorých bola polyfunkčná stavba vybudovaná a prenechanie majetku do prenájmu subjektu, ktorý je vlastníkom novostavby polyfunkčnej stavby. Starosta obce nesúhlasí s tvrdením, že uzatvorením predmetných zmlúv bude vykonané aj v istej miere mimosúdne urovnanie, keďže žiadatelia, najmä spoločnosť HEPEKO, s.r.o., upozornila obec na to, že vzniknutý stav nevydania kolaudačného rozhodnutia na novostavbu je zavinený postupom obce a neplnením jej povinností. V mesiaci august 2019 boli stavebník Peter Porubský a jeho manželka prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyzvaní k uzatvoreniu zmluvy s obcou, k tomuto uzatvoreniu však neprišlo, právny zástupca im zrejme túto informáciu neodovzdal. K stretnutiu starostu obce so

stavebníkom prišlo až dňa 17.10.2019 aj za účasti právnych zástupcov.

Členovia stavebnej komisie uvádzajú, že stavebná komisia odporúča OZ schváliť prevod vlastníckeho práva k predmetným pozemkom medzi Obcou Veľké Kostolany a Petrom Porubským.

Na otázku Ing. Duranovej starosta uvádza, že návrh kúpnej zmluvy už majú k dispozícii právni zástupcovia obidvoch strán.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** prevod vlastníckeho práva k pozemkom medzi Obcou Veľké Kostolany a Petrom Porubským, bytom Zákostolská 282/33, 922 07 Veľké Kostolany, a to k časti pozemku reg. CKN, parc. č. 135/3, evidovanej na LV č. 1700 pre katastrálne územie Veľké Kostolany, konkrétne:

- diel č. 4 o výmere 2 m²,
- diel č. 5 o výmere 35 m²,
- diel č. 6 o výmere 29 m²,

ktoré vznikli oddelením od tohto pozemku s parc. č. 135/3 a ktoré sú zamerané v Geometrickom pláne č. 670-18/2019, vyhotoveným Milanom Kollárom a úradne overeným Okresným úradom Piešťany dňa 14.05.2019 pod číslom: G1 – 310/2019, za kúpnu cenu vo výške 6.600 EUR s povinnosťou kupujúceho zaplatiť celú kúpnu cenu pred podaním návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností ako prevod vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. – predaj (časti) pozemku z dôvodu usporiadania vlastníctva k časti pozemku vo vlastníctve obce zastavaných cudzou stavbou (novostavbou polyfunkčného objektu, ktorého výstavba bola povolená Stavebným povolením č. 731/2013-MA zo dňa 28.10.2013) vo vlastníctve spoločnosti HEPEKO, s.r.o., IČO: 46 721 975, Veľké Kostolany.

Za: 7 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hriciášak – SaS, OLANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Porubský – SaS, OLANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

8.

Členovia stavebnej komisie uvádzajú, že stavebná komisia odporúča OZ schváliť nadobudnutie vlastníckeho práva k parkovacím miestam a chodníku medzi spoločnosťou HEPEKO, s.r.o. a Obcou Veľké Kostolany.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** nadobudnutie vlastníckeho práva k vybudovanej infraštruktúre – parkovacie miesta, počet 6 a spevnené plochy (chodník), medzi spoločnosťou HEPEKO, s.r.o., IČO: 46 721 975, Veľké Kostolany ako stavebníkom a predávajúcim a obcou ako nadobúdateľom, ktorá infraštruktúra bola vybudovaná na základe Stavebného povolenia č. 731/2013-MA zo dňa 28.10.2013 na pozemkoch vo vlastníctve obce, reg. CKN parc. č. 135/3 a parc. č. 8/1, nachádzajúce sa v katastrálnom území Veľké Kostolany, bližšie opísaná a zakreslená v Porealizačnom zameraní stavieb, zák. č. 670-29/2019, vyhotoviteľ Milan Kollár, za kúpnu cenu vo výške 100 EUR, s tým, že účinnosť kúpnej zmluvy (prevodu vlastníctva) bude viazaná na splnenie odkladacej podmienky, ktorou bude vydanie a nadobudnutie právoplatnosti

kolaudačného rozhodnutia na užívanie tejto infraštruktúry.

Za: 7 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OLANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Porubský – SaS, OLANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

9.

Členovia stavebnej komisie uvádzajú, že stavebná komisia odporúča OZ schváliť budúci prenájom pozemkov a infraštruktúry medzi Obcou Veľké Kostolany a spoločnosťou HEPEKO, s.r.o.

Na otázku Ing. Hricišáka, prečo sa parkovacie miesta idú prenajímať spoločnosti HEPEKO, s.r.o., starosta obce uvádza, že daná situácia bola dohodnutá so stavebníkom a taktiež bola v minulosti OZ schválená.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** budúci prenájom pozemkov a infraštruktúry medzi Obcou Veľké Kostolany ako prenajímateľom a spoločnosťou HEPEKO, s.r.o., IČO: 46 721 975, Veľké Kostolany ako nájomcom, a to:

1. infraštruktúry – parkovacie miesta, počet 6, ktorá infraštruktúra bola vybudovaná na základe Stavebného povolenia č. 731/2013-MA zo dňa 28.10.2013 na pozemkoch vo vlastníctve obce, reg. CKN, parc. č. 135/3 a parc. č. 8/1 a ktorá je bližšie opísaná a zakreslená v Porealizačnom zameraní stavieb, zák. č. 670-29/2019, vyhotoviteľ Milan Kollár,

2. pozemku, reg. CKN, parc. č. 8/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 33 m², novovytvorený pozemok, ktorý vznikol oddelením od parc. č. 8/1, zameraný v novom stave v Geometrickom pláne č. 670/23/2019, vyhotoviteľ Milan Kollár, úradne overený Okresným úradom Piešťany dňa 31.05.2019 pod číslom: G1 – 349/2019, na ktorom sú umiestnené 3 parkovacie miesta,

3. časti pozemku, reg. CKN, parc. č. 135/3 a parc. č. 370, v tom rozsahu, v akom sú tieto pozemky vo vlastníctve obce zastavané prenajímanou infraštruktúrou – zvyšnými 3 parkovacími miestami

za nájomné vo výške 100 EUR/ročne, z toho časť vo výške 50 EUR za pozemky a časť vo výške 50 EUR za infraštruktúry, vždy splatné vopred, na dobu určitú 30 rokov, ako prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. – prenechanie majetku obce do nájmu z dôvodu, že nájomca vybudoval prenajímané parkovacie miesta na svoje náklady, spolu s chodníkom, pričom vybudovanú infraštruktúru previedol na obec za cenu 100 EUR, keď náklady prevyšovali sumu 4.100 EUR a tiež z dôvodu, že uzatvorenie nájomnej zmluvy a prenechanie majetku obce do prenájmu je spojené s uzatvorením kúpnych zmlúv, ktorých uzatvorenie bolo OZ schválené v bode 7. a v bode 8. programu rokovania s tým, že v prvom kroku bude so spoločnosťou HEPEKO, s.r.o., IČO: 46 721 975, Veľké Kostolany uzatvorená Zmluva o budúcej nájomnej zmluve, keď podmienkami pre uzatvorenie samotnej Zmluvy o nájme bude nadobudnutie vlastníckeho práva k časti pozemku parc. č. 135/3 (diel č. 4, diel č. 5 a diel č. 6), na základe kúpnej zmluvy, ktorej uzatvorenie bolo OZ schválené v bode 7. programu rokovania a zároveň nájomca splnil povinnosť previesť vlastnícke právo k prenajímanej a tiež ostatnej

infraštruktúre na obec, na základe kúpnej zmluvy, ktorej uzatvorenie bolo OZ schválené v bode 8 programu rokovania.

Za: 7 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

10.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** kúpu pozemkov v kat. území Veľké Kostolany, zapísaných na LV č. 2374 ako parcela registra „C“ č. 771/75, záhrada vo výmere 50m² a parcela registra „C“ č. 771/76, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 16m² od vlastníkov Rastislava Benedikoviča, nar. 20.8.1978 a manželky Moniky Benedikovičovej rod. Blahovej, nar. 5.4.1981, obaja bytom Veľké Kostolany, Družstevná 490/61. Dôvodom kúpy je usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemku, na ktorom je vybudovaný chodník pre peších. Kúpa pozemkov sa schvaľuje pri kúpnej cene 3€/m². Náklady kúpy znáša Obec Veľké Kostolany.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

11.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** predloženie ŽoNFP v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC611-2019-1 na SO za účelom realizácie projektu „Zlepšenie dostupnosti služieb pre obyvateľov MRK vo Veľkých Kostolanoch“, ktorého ciele sú v súlade s platným programom rozvoja obce a platným územným plánom obce;

Kód projektu: NFP312060Z836

- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu zo strany žiadateľa, t.j. min. 5% z celkových oprávnených výdavkov (7.497,462 EUR)
- Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré vzniknú v priebehu realizácie projektu a budú nevyhnutné na dosiahnutie jeho cieľa.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

12.

Na obec sa obrátila spoločnosť Alacres, s.r.o. a Marian Šupa s ponukou na odpredaj

splaškovej kanalizácie. Firma Marian Šupa vybudovala a skolaudovala v areáli Vysielač v roku 2016 splaškovú kanalizáciu SO.30 nasledovných parametrov: Gravitačné vetvy A a B a výtlak celkovej dĺžky 138,05m, počet Obecnou kanalizačnou zazmluvnených pripojení aktuálne 3/perspektívne 25, napojenie kanalizácie na obecnú kanalizáciu je na konci vetvy B do šachty Š23. Spoločnosť ALACRES s.r.o. vybudovala v roku 2019 a začala kolaudačný proces bez technických námietok, ktorý bude ukončený po dohode na prevádzkovateľovi kanalizácie doplnenej o prevádzkový poriadok, kanalizáciu SO.A3 a SO.A3.1 nasledovných parametrov: Gravitačné Stoky 1, 2, 3, 4 celkovej dĺžky 1309,38m, počet pripravených zaústení 64 (zazmluvnenie 5-tich sa predpokladá hneď po skolaudovaní, ostatné po vybudovaní ďalších nehnuteľností, napojenie kanalizácie na obecnú kanalizáciu je na obcou vybudovanom zaústení do vetvy B v šachte Š12. Na podporu návrhu na odpredaj kanalizácie uviedli, že týmto krokom získa prevádzkovateľ uvedenej kanalizácie ďalšie príspevky použiteľné pre prevádzku kanalizácie v celej obci, ide o novovybudovanú kanalizáciu, teda je predpoklad len minimálnych udržiavacích nákladov na prevádzku, čím väčšia časť príspevkov z novej kanalizácie bude dopĺňať rozpočet prevádzky kanalizácie celej obce a teda zároveň zlepšovať hospodársky výsledok strediska Veľké Kostoľany v Obecní kanalizačnej. Ďalej uviedli, že hodnota kanalizácie dĺžky 1447m je cca 675.000€ s DPH, ak by vychádzali z cien iných obcou realizovaných kanalizácií. Súčasní a budúci obyvatelia Vysielača budú prispievateľmi nielen na kanalizáciu, ale tiež prostredníctvom daní z nehnuteľností a podielových daní a tento prevod by umožnil aj ich rovnocenné postavenie voči ostatným obyvateľom obce. O pripojenie na ponúkanú kanalizáciu už požiadali aj súčasní obyvatelia bytoviek na Vysielači z dôvodu zlého technického stavu pripojenia na obecnú vetvu. Ponuka pripojiť sa na novú kanalizáciu bola daná aj obecnému podniku Katelstav, k čomu bolo pripravené zaústenie na to použiteľné. Celá novovybudovaná kanalizácia zodpovedá tiež normám požadovaným Obecnou kanalizačnou. S ohľadom na rešpektovanie daňových zákonov by mal daňový subjekt rešpektovať trhovú cenu, avšak môže prijať aj inú najlepšiu ponúknutú cenu a keďže nepredpokladajú prijateľnosť akejkoľvek ceny približujúcej sa k trhovej, sú firmy Marian Šupa a ALACRES, s.r.o. pripravené akceptovať cenu prijateľnú a ponúknutú obcou Veľké Kostoľany.

Na otázku starostu obce, aké príspevky mali v úmysle pri uvedení, že „prevádzkovateľ kanalizácie získa ďalšie príspevky použiteľné pre prevádzku kanalizácie v celej obci“, zástupca spoločnosti Alacres uvádza, že príspevky užívateľov kanalizácie, čiže rovnaké príspevky, akými prispievajú všetci obyvatelia v obci. Starosta uvádza, že v tomto prípade ide o úhradu využívanej služby – čistenia splaškových vôd, čiže sa nedá hovoriť o príspevku obyvateľov, ale o úhrade za využívanú službu. Navyše obyvatelia objektu Vysielač nebudú mať inú možnosť, iba sa napojiť na obecnú kanalizáciu, a teda uhrádzať faktúry za poskytované služby.

Ďalšia otázka starostu obce smerovala k vysvetleniu, akým spôsobom Alacres a Marian Šupa stanovili hodnotu kanalizácie na cca 675.000€. Vo svojom podaní uvádzajú, že „vychádzali z cien iných obcou realizovaných kanalizácií“, teda otázka starostu smerovala k tomu, či pri určovaní hodnoty vychádzali z cien, za ktoré obec dobudovala kanalizáciu v roku 2015. Ing. Bejdák uvádza, že hodnota kanalizácie bola v ponuke uvedená pre širokú verejnosť, nakoľko nie každý je zo stavbárskeho prostredia, išlo skôr o predstavu, o akú hodnotu približne ide. Vychádzali zo zverejnených a verejne dostupných zmlúv a projektových dokumentácií, vrátane tých z roku 2015. Na otázku, či ide o cenu, ktorú mali spoločnosti v rozpočte, Ing. Bejdák

uvádza, že nebude odpovedať. Starosta uvádza, že obec potrebuje vedieť hodnotu diela, aby túto vedela zahrnúť do účtovníctva. Ing. Bejdák uvádza, že cenu kanalizácie ako súkromná spoločnosť nemajú dôvod zverejňovať, je obchodným tajomstvom spoločností a siete boli budované generálnou dodávkou. Na otázku poslanca Hambálka Ing. Bejdák uvádza, že pokiaľ by obec bola ochotná splaškovú kanalizáciu odkúpiť za cenu, ktorú spoločnosti na jej vybudovanie reálne použili, sú metódy, akými sa dá reálna cena kanalizácie zistiť.

Ďalej starosta poukazuje na skutočnosť, že v ponuke na odpredaj kanalizácie je uvedené, že „o pripojenie na ponúkanú kanalizáciu už požiadali aj súčasní obyvatelia bytoviek na Vysielači z dôvodu zlého technického stavu pripojenia na obecnú vetvu“. Starosta uvádza, že kanalizácia v objekte Vysielač bola budovaná v roku 2015 a nemá vedomosť o tom, že by bola v zlom technickom stave. Ing. Bejdák uvádza, že v zlom a poškodenom stave sú pripojenia na obecnú vetvu. Pripojenia sú vo vlastníctve majiteľov bytov. Poslanec Hambálek uvádza, že tiež nemá vedomosť o tom, že by boli zo strany obyvateľov Vysielača sťažnosti na fungovanie kanalizácie. Ing. Duranová uvádza, že poškodené pripojenie si musia jeho vlastníci opraviť na vlastné náklady.

Na otázku starostu ohľadne ceny za ponúknutú kanalizáciu Ing. Bejdák uvádza, že cenu nenavrhuje, vedľa akceptovať cenu prijateľnú pre Obec Veľké Kostoľany. Ing. Duranová sa spýtala, či by spoločnosti akceptovali kúpnu cenu vo výške 1 €. Ing. Bejdák uvádza, že sa vyjadrí iba k návrhu ceny, nie k otázke.

Starosta obce sa spýtal, prečo uvedené spoločnosti nekomunikovali s obcou už pred začatím výstavby v objekte Vysielač, a to nielen ohľadne kanalizácie, ale aj ohľadne prevádzkovania vodovodu, verejného osvetlenia, verejných komunikácií a pod. Ing. Bejdák uvádza, že ako podklad ku zmene územného plánu predložili kompletne štúdie. Podľa názoru starostu sa mala spoločnosť Alacres po zmene územného plánu dohodnúť s obcou, za akých podmienok a za akú cenu obec prevezme verejné priestranstvá a siete vybudované spoločnosťou Alacres. Ing. Bejdák uvádza, že o svojom zámere informovali obec v septembri r. 2015, obec na svoje náklady v objekte vybuďovala 2 odbočky kanalizácie, v roku 2016 bola vybudovaná kanalizácia v centrálnej zóne ešte firmou Marian Šupa a doteraz nebola obci kanalizácia ponúknutá z dôvodu, že až teraz je kanalizácia vybudovaná. Ing. Bejdák sa spýtal starostu, či prebehlo rokovanie so stavebnou komisiou, ktoré bolo spomenuté pri stavebnom konaní a akým spôsobom bol posudzovaný návrh na odpredaj kanalizácie. Člen stavebnej komisie Ľuboš Mačica uvádza, že výsledkom rokovania stavebnej komisie je záver, že zaradenie predmetnej splaškovej kanalizácie do majetku obce nie je žiadúce. O prevode vlastníckych práv je možné začať diskusiu, až keď obyvatelia skutočne budú bývať v lokalite Vysielač a budú tam mať trvalý pobyt. Poukazuje na situáciu v inej dedine, kedy tiež pri developerskom projekte pri počte 200 ľudí iba 50 si v danej obci nahlásilo trvalý pobyt. Starosta obce uvádza, že je bežnou praxou pri developerských projektoch, že pred predstavením podnikateľského zámeru je s obcou dohodnuté, akým spôsobom sa obec/mesto bude na projekte podieľať a akým spôsobom budú prevedené verejné komunikácie a siete do majetku obce/mesta. Ing. Bejdák uvádza, že podmienky mohli byť stanovené pred začatím výstavby, ale podľa jeho názoru k tomuto kroku nebola zo strany obce ochota. Starosta uvádza, že žiadny návrh podmienok nebol obci doručený.

Starosta uvádza, že spoločnosť Alacres ako developer, ktorý kanalizáciu vybuďoval, zodpovedá za to, kto ju bude prevádzkovať. Ing. Bejdák s týmto názorom súhlasí, očakával však konštruktívny prístup zo strany obce. Poslanec Hambálek poukazuje na

to, že obec by mala s údržbou kanalizácie, verejných komunikácií, verejného osvetlenia a pod. iba náklady a nie je známe, v akom časovom období a aký počet ľudí bude bývať v lokalite Vysielač a či si skutočne títo obyvatelia zriadia v obci trvalý pobyt. Ak budú tieto informácie známe, môže začať konštruktívna diskusia. Ing. Bejdák poukazuje na iné lokality obce, v ktorých je kanalizácia vybudovaná a pýta sa, koľko ľudí je na kanalizáciu pripojených. Starosta uvádza, že obec sa musí rozvíjať a pre svojich občanov robiť maximum. Spoločnosť Alacres je podnikateľský subjekt, ktorý v danom objekte niečo vybudoval a teraz je jeho zámerom vyrokovať pre svoju spoločnosť čo najlepšie podmienky, za ktorých budú tieto stavby prevedené na obec, s čím starosta nesúhlasí.

Ladislav Straka, zástupca spoločnosti Obecná kanalizačná, s.r.o. uvádza, že Obecná kanalizačná prevádzkuje kanalizácie, ktoré patria obci. Obecná kanalizačná sa môže k jednotlivým pripojeniam v rámci objektu Vysielač vyjadrovať až vtedy, keď budú majetkom obce. Medzi spoločnosťou Alacres a obcou musí byť zmluvne dohodnuté, akým spôsobom sa bude splašková voda vpúšťať do kanalizácie a následne čistiť. URSO stanovil cenu na 0,90 EUR/m³+ DPH, ktorú bude Obecná kanalizačná účtovať v momente vpustu splaškovej vody do kanalizácie. Predtým, ako sa splašková voda do kanalizácie vpustí, vzniknú náklady (monitoring, preplachovanie, náklady na elektrickú energiu v prečerpávacej stanici a pod.), ktoré budú musieť uhradiť noví obyvatelia objektu Vysielač prevádzkovateľovi kanalizácie. Podľa jeho názoru by teda bolo najlepším riešením, aby obec kanalizáciu prevzala, nie je to však jej povinnosťou. Čistička odpadových vôd (ďalej ČOV) je momentálne v dobrom stave, no po ďalšom napojení sa ľudí z obce a následne aj z objektu Vysielač by mohli vzniknúť problémy, preto by bolo vhodné, aby boli dohodnuté aj podmienky, akým spôsobom sa jednotlivé strany budú podieľať na prípadnej rekonštrukcii, príp. dostavbe ČOV. Možnosť vytvorenia ďalšieho strediska v objekte Vysielač nepodporili starostovia obcí Obecnej kanalizačnej spoločnosti.

Ing. Hricišák uvádza, že obec bude mať príjem z daní z nehnuteľnosti, ktoré obyvatelia objektu Vysielač budú obci uhrádzať. Trvalý pobyt v obci môžu mať až po skolaudovaní domu, ktoré je podmienené pripojením sa na kanalizáciu. Obec pri prevzatí kanalizácie získa majetok, ktorým môže ručiť pri čerpaní úveru, napr. na dokončenie Záhumenskej ulice. Ing. Hájeková uvádza, že Záhumenská ulica je finančne vykrytá. A taktiež v súčasnosti obec vlastní majetok, ktorým môže ručiť v prípade iných projektov obce. Ing. Hricišák uvádza, že podľa jeho názoru je ponuka spoločností Alacres a Marian Šupa pre obec výhodná, ak by bola kúpna cena 1€. Poslanec Hambálek upozorňuje na budúce náklady obce v súvislosti s ČOV, ktorej kapacita po napojení Záhumenskej ulice a následne objektu Vysielač nebude postačujúca.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** návrh spoločností Alacres, s.r.o., Piešťanská 86, Veľké Kostoľany a Marian Šupa, Hollého 164, Veľké Kostoľany o odpredaj splaškovej kanalizácie v časti obce Vysielač do majetku obce.

Za: 6 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

13.

Starosta obce informuje, že v novembri 2019 pokračujú práce na výstavbe garáže hasičskej zbrojnice. Bola postavená hrubá stavba so strešnou konštrukciou a krytinou. Najbližšie sa budú realizovať práce v interiéri, inštalácia rozvodov, prístupová komunikácia a napojenie na miestnu komunikáciu. Na Trnavskej ceste pokračujú práce na rekonštrukcii chodníka a niektorých vjazdov. Práce sa riešia k spokojnosti občanov predovšetkým pri vjazdoch, keďže niektoré časti stavby sú komplikované a viazané na dané výšky, ktoré nie je možné meniť. Na Záhumenskej ulici je naplánovaná výstavba verejného osvetlenia, ktorého realizácia bude závisieť od počasia. V súvislosti s výstavbou elektrického vedenia dostala obec informáciu, že toto sa bude realizovať až v marci budúceho roka, v prípade priaznivého počasia možno už vo februári. Starosta obce je nespokojný s celým procesom výstavby energetického zariadenia, pretože už malo byť dávno zrealizované. Obec si splnila všetky záväzky, ktoré jej vyplývali zo zmluvy. ZSE na stretnutí 30. júla 2019 neprevzala stavbu, nakoľko mala niekoľko zásadných výhrad. Tie sa týkali hlavne vybočenia z trasy, t.j. zmeny koridoru z dôvodu zachovania ochranného pásma pri štátnej ceste na Družstevnej ulici a tiež výkopové práce spoločnosti Telekom. Dňa 10. júna 2019 požiadala spoločnosť M-Stav servis, s.r.o., ktorá zastupuje ZSE, a.s., Správu a údržbu ciest TTSK o stanovisko k projektu prenosného dopravného značenia pri realizácii výkopových prác na položení kábla. Správa ciest TTSK zaslala odpoveď s nesúhlasným stanoviskom a žiadala doložiť projektovú dokumentáciu k stavebnému povoleniu. Dňa 30. júla 2019 zaslala zastupujúca spoločnosť M-Stav servis, s.r.o. Správe a údržbe ciest TTSK ďalšiu žiadosť k zvláštnemu užívaniu štátnej cesty. Tentokrát správa ciest dala 24. septembra 2019 súhlasné stanovisko, avšak za podmienky, že kábel bude uložený minimálne 2m od asfaltového okraja cesty. Táto podmienka bola pre ZSE, a.s. neakceptovateľná a požiadali správu ciest o zmenu podmienky. Tá im vyhovela a zmenila podmienku umiestnenia elektrického kábla od okraja cesty na 1,5m. V septembri 2019 boli splnené náležitosti, pre ktoré spoločnosť ZSE, a.s. nemohla stavbu realizovať – zmenené ochranné pásmo uloženia kábla pri štátnej ceste a tiež ukončené práce na telekomunikačných zariadeniach, no napriek tomu ju realizovať nezačala. Starosta obce zdôrazňuje, že obec nemá žiadnu vinu na tom, že práce na elektrickom vedení spoločnosť ZSE, a.s. nezačala realizovať. Skutočný dôvod, prečo spoločnosť so stavbou nezačala, je iný. Obec doposiaľ vytvárala všetkým dodávateľom na IBV Záhumenská čo najlepšie podmienky a bola súčinná pri všetkých prácach. Podľa harmonogramu, ktorý bol obci doručený 6. novembra 2019, by mala ZSE, a.s. začať s výkopom ryhy na uloženie káblov 17. marca 2020.

Na otázku Petra Čeligu starosta obce uvádza, že spoločnosť ZSE, a.s. neuviedla dôvod, pre ktorý začnú s výkopom ryhy na uloženie káblov až 17. marca 2020. ZSE, a.s. vedela ešte v júli 2019 o tom, že pre chýbajúce súhlasné stanovisko zo strany Správy a údržby ciest TTSK nemôžu stavbu realizovať, toto získala až v mesiaci september 2019. Napriek tomu bola obvinená obec, že Telekom začal s výkopovými prácami skôr. Ak by nezačali, dodnes by siete spoločnosti Telekom v danej lokalite neboli.

Michaela Čeligová uvádza, že jej bolo telefonicky zo strany ZSE, a.s. uvedené, že ich spoločnosť už vedie Záhumenskú ulicu ako elektrifikovanú, čo nie je realitou.

Marián Šupa st. sa spýtal starostu, prečo bol obvinený z toho, že bráni vybudovaniu elektrickej siete na Záhumenskej ulici. Starosta uvádza, že on nikoho neobvinil. Poslanec Mačica uvádza, že Marián Šupa st. nebol prítomný pri stretnutiach, na

ktorých boli obci predstavené podmienky zo strany spoločnosti Alacres za zriadenie vecného bremena na polozenie elektrického kábla cca 7 metrov cez pozemok patriaci spoločnosti Alacres. Podmienkou zo strany spoločnosti Alacres bolo, že obec postupne odkúpi všetky vybudované komunikácie v objekte Vysielač za cenu 180.000 Eur pri cene 3€/m². Ing. Bejdák a Ing. Šupa uvádzajú, že to nie je pravda. Starosta obce uvádza, že tieto skutočnosti sú uvedené v zápisnici č. 1/2019 zo zasadnutia OZ konaného dňa 30.1.2019. Nakoľko obec s uvedenou podmienkou spoločnosti Alacres nesúhlasila, bolo potrebné prepracovať projektovú dokumentáciu. Všetky doklady spolu so zmenou v projektovej dokumentácii boli ZSE, a.s. zaslané v mesiaci marec 2019. Ing. Šupa uvádza, že pokiaľ bolo pre ZSE vydané stavebné povolenie, stanovisko Správy a údržby ciest TTSK mala vybaviť obec. Ing. Bejdák predložil prítomným Zápisnicu z prevzatia staveniska, ktorú podľa jeho vyjadrenia získal od spoločnosti ZSE ako účastník konania. ZSE, a.s. potvrdila obci kompletne doklady v období marec – apríl 2019, o čom existuje preberací protokol. V júli odmietli prevziať stavenisko z 8. dôvodov. Poslankyňa Lesayová uvádza, že Ing. Bejdák iba zavádza občanov. Ním prednášané návrhy prezentované ako výhody pre obec zo strany spoločnosti Alacres v skutočnosti vôbec nie sú výhodami pre obec, ale pre jeho spoločnosť, a to ako odkúpenie komunikácií v objekte Vysielač za 3€/m², tak aj dnes prejednávana ponuka na odpredaj splaškovej kanalizácie.

Starosta obce oboznamuje prítomných s preberacím protokolom, v ktorom sú uvedené všetky podklady, ktoré boli ZSE, a.s. zaslané dňa 6.9.2018, čo ZSE potvrdila dňa 04.10.2018. Ďalej starosta obce oboznamuje prítomných, že zo strany ZSE bol obci zaslaný e-mail, v ktorom je uvedené, že podmienky k stavbe sú splnené. Starosta obce predmetné podklady predložil občanom Záhumenskej ulice k nahliadnutiu.

Michaela Čeligová sa spýtala, či je možné zo strany občanov vlastníacich pozemky na Záhumenskej ulici nejakým spôsobom osloviť ZSE, a.s., aby dodržala svoj harmonogram a s výkopmi začala 17.3.2020, pretože má pocit, že všetko závisí od jednej osoby na ZSE, a.s. Starosta uvádza, že s dotyčnou osobou telefonoval a aj s jeho nadriadeným.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** informácie starostu obce o realizovaných investičných akciách v obci.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hriciáš – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

14.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** prevádzkovú dobu Kariny Katrovej, bytom Ľudovíta Štúra 279/100, Veľké Kostolany v prevádzke: Masážny salón – ZARKANA, Ľudovíta Štúra 394/1, Veľké Kostolany: na objednávku.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hriciáš – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

15.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** žiadosť Základnej školy Veľké Kostoľany o zmenu účelu použitia finančných prostriedkov schválených na vybavenie školskej jedálne v sume 10.000 EUR na prevádzkové náklady školy.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OLANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OLANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

16.

Diskusia

Ing. Hricišák uvádza, že dňa 31.10.2019 žiadal starostu obce o zaslanie podkladov k rokovaniu OZ, tieto mu neboli zaslané. Starosta obce uvádza, že sa tak stalo z dôvodu jeho pracovnej zaneprázdnenosti a vyťaženia. Ing. Hricišák v tejto súvislosti upozorňuje na znenie čl. 13/1 rokovacieho poriadku. Ing. Hricišák ďalej poukazuje na skutočnosť, že obec mohla požiadať o dotáciu zo spoločnosti JAVYS a tým zadarmo získať peniaze. Starosta obce uvádza, že podľa jeho názoru nič nie je zadarmo. Poslanec Hambálek sa spýtal Ing. Hricišáka, prečo na túto skutočnosť neupozornil skôr, keď uvádza, že táto možnosť bola obci ponúknutá e-mailom zo dňa 21.8.2019. Napr. aj na predchádzajúcom zasadnutí OZ, kde sa riešila situácia ohľadne dovozu a spaľovania zahraničného RAO spoločnosťou JAVYS, s čím mala aj ponúkaná dotácia súvis. Ing. Hricišák uvádza, že čakal, že poslancov o tom bude informovať starosta. Starosta obce uvádza, že by o tejto možnosti informoval poslancov v prípade, že by ponuka bola obci doručená prostredníctvom pošty a riadne zaevidovaná, na neoficiálny e-mail nereagoval.

Ing. Bejdák sa pýta na ďalší postup vo veci po vzatí na vedomie návrhu spoločnosti Alacres v bode 12. Starosta obce uvádza, že bude zvolané zasadnutie stavebnej komisie.

Ing. Šupa žiada o termín stretnutia so starostom. Starosta obce uvádza, že momentálne nemá voľný termín. V tom prípade Ing. Šupa žiada termín na stretnutie so stavebnou komisiou. Neverí poslancovi Hambálkovi, že o možnosti získať dotáciu nevedel. Poslanec Hambálek zotrváva na tvrdení, že o tejto informácii nevedel.

Ing. Hireš položil otázku poslancovi Hambálkovi, koho záujmy zastával pri hlasovaní v bode 11. na zasadnutí OZ konaného dňa 10.9.2019. Poslanec Hambálek uvádza, že háji v prvom rade záujmy občanov obce. Podľa jeho názoru je nová spaľovňa kvalitnejšia a spaľovanie je chránené 5-stupňovým dozorom. Ing. Hireš uvádza, že výpuste do ovzdušia sú vždy, aj keď sú v normách.

Ing. Šupa uvádza, že podľa jeho názoru, ak by bola projektová dokumentácia ohľadne elektrifikovania Záhumenskej ulice riadne pripravená, nemohlo sa stať, že by tam kolidovali siete. Túto skutočnosť nedáva za vinu starostovi, ale obci.

Peter Čeliga sa spýtal Ing. Bejdáka, akým spôsobom sa dostal k dokladom zo spoločnosti ZSE, ktoré dnes predložil majiteľom pozemkov na Záhumenskej ulici, Ing. Bejdák uvádza, že sú účastníkmi konania.

17.

OZ **schvaľuje** návrh uznesenia.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Ing. Duranová – nezávislá, Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Iveta Bubáková

dátum overenia:

12.11.2019

Mgr. Erik Porubský

dátum overenia:

20.11.2019

Mgr. Gilbert Liška

starosta obce

20.11/2019

Pavel Hambálek

zástupca starostu obce

Bod 12: Ing. Duranová sa spýtala Ing. Hájekovej ako bude viesť u učtovníctva majetok z Bodu v na čo p. Ing. Hájeková neodpovedala v súvislosti s tým, ako majú viesť hodnotu majetku kanalizácie.

Bezvýznamná poznámka