

Zápisnica č. 4/2018
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostol'anoch
konaného dňa 19. septembra 2018 o 17.00 hod.

Počet poslancov OZ: 9

Počet prítomných poslancov: 6 (Ing. Lucia Duranová, Pavel Hambálek, Ing. Peter Jeluš,
Jozef Orihel, Miroslav Maco, Ing. Marián Šupa)

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Mgr. Gilbert Liška, starosta obce. Konštatoval, že na rokovaní obecného zastupiteľstva sa zúčastnila nadpolovičná väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a vyhlásil rokovanie za uznášaniaschopné.

Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Kontrola overenia zápisnice z predošlého zasadnutia
3. Návrh na overovateľov zápisnice zo zasadnutia
4. Voľba návrhovej komisie na výrok uznesenia
5. Určenie zapisovateľa z rokovania obecného zastupiteľstva
6. Monitorovacia správa programového rozpočtu k 30. júnu 2018
7. Úprava rozpočtu na rok 2018
8. Opakovaný nájom pre nájomníkov bytov
9. Zmluva o zriadení Združenia obcí Cyklocesta Holeška
10. Výkup pozemkov pod miestnymi komunikáciami od súkromných osôb
11. Žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. o odkúpenie časti pozemku na p.č. 1530/39 v k.ú. Veľké Kostol'any
12. Žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. o vydanie súhlasu na realizáciu stavby Dopravného napojenia areálu Vysielač – Veľké Kostol'any
13. Žiadosť Miroslava Šimora, C. Majerníka 552, Veľké Kostol'any o predĺženie hlavnej trasy obecnej kanalizácie
14. Žiadosť spoločnosti PUK plus, s.r.o. o odkúpenie p.č. 656, k.ú. Veľké Kostol'any v podiele ½
15. Žiadosť Petra Porubského, Zákostolská 33, Veľké Kostol'any o odkúpenie časti pozemku, p.č. 135/10, 135/1 a 135/9.
16. Žiadosť Jaroslava Piknu, Zákostolská 6, Veľké Kostol'any o kúpu pozemku p.č. 152/8
17. Žiadosť Mariána Šupu a manželky Emílie o odpredaj časti obecného pozemku p.č. 2855
18. Žiadosť Feliciána Fialu, Zákostolská 39, V. Kostol'any o osadenie cestných obrubníkov
19. Diskusia
20. Návrh uznesenia

Rokovanie:

1.

OZ **schvaľuje** návrh programu rokovania.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

2.

Overovateľ zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia Ing. Peter Jeluš (Ján Deket – neprítomný) konštatoval, že zápisnica bola v jednotlivých bodoch napísaná v súlade s rokovaním. Vzniesol výhradu k bodu „diskusia“, ktorý bol nevyvážené podrobne opísaný v porovnaní s ostatnými bodmi rokovania. Podľa jeho názoru je zbytočné, aby zápisnica obsahovala doslovné citácie jednotlivých príspevkov v bode „diskusia“. Podstatný je výsledok rokovania a hlasovanie o jednotlivých bodoch, a to isté sa týka aj bodu „diskusia“. Starosta sa pripojil k výhrade Ing. Jeluša k bodu „diskusia“, zdôraznil, že obsah diskusie má byť zachovaný, nie však opísaný formou priamej reči a taktiež upozornil na skutočnosť, že zápisnica bola vyhotovená dňa 07.08.2018, teda takmer po mesiaci od konania zasadnutia obecného zastupiteľstva.

3.

OZ **schvaľuje** návrh na overovateľov zápisnice zasadnutia v zložení: Miroslav Maco a Pavel Hambálek.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

4.

OZ **schvaľuje** návrhovú komisiu na výrok uznesenia v zložení: Ing. Lucia Duranová a Jozef Orihel.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

5.

Za zapisovateľa zápisnice zo zasadnutia OZ určil starosta obce p. Ivanu Jamrichovú.

6.
OZ **berie na vedomie** monitorovaciú správu programového rozpočtu k 30. júnu 2018.
So správou oboznámila Ing. Gabriela Hájeková.

Za: 6
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Počet poslancov pri hlasovaní: 6

7.
OZ **schvaľuje** úpravu rozpočtu na rok 2018 presunom medzi výdavkovými položkami.
Úpravu rozpočtu predložila Ing. Gabriela Hájeková.

Za: 6
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Počet poslancov pri hlasovaní: 6

V rámci diskusie Václav Hesko odpovedal na otázky poslancov týkajúce sa technológie na čističke odpadových vôd (ďalej ČOV). Starosta zdôrazňuje, že súčasná technológia ČOV nebude do budúcnosti kapacitne postačovať, nakoľko na ČOV je každým rokom pripájaných viac domov a je potrebné zefektívniť čistenie splaškov. Poslanci Ing. Duranová, p. Orihel a Ing. Šupa navrhli, aby obec vyhlásila verejné obstarávanie na celú hodnotu diela – riešenie stavu ČOV a nerozdeľovať ho do dvoch etáp, starosta s navrhovaným riešením súhlasí.
Na otázku poslanca Ing. Šupu ohľadne položky „oplotenie základnej školy“ starosta uvádza, že riaditeľkou základnej školy bola vyslovená požiadavka na vybudovanie parkovacích plôch vo vnútri areálu ZŠ kvôli prevádzke školského klubu, zásobovaniu, organizovaniu tenisového turnaja a pod. Na otázku poslanca Ing. Šupu, či oplotenie základnej školy je konečné, starosta uvádza, že súčasné oplotenie je dočasné, po dodaní oplotenia, ktoré bolo požadované, toto bude osadené.

Na otázku poslanca Maca, či starosta preveril základy stavby oplotenia, starosta uvádza, že si prezrel projektovú dokumentáciu, stretol sa so stavbyvedúcim, ktorý sa vyjadril, že v základoch sa nachádza 10cm štrkové lôžko a 50cm betónové základy vystužené oceľou. Poslanec Maco uvádza, že takéto základy nie sú na všetkých miestach stavby. Starosta uvádza, že 37cm je minimálny betónový základ a na tom sú debniace tvárnice, ktoré sú zarovnané s povrchom terénu.

7a)
OZ **schvaľuje** riešenie stavu čističky odpadových vôd podľa riešenia firmy ASIO-SK, s.r.o. v hodnote 120.000 eur.

Za: 6
Proti: 0
Zdržal sa: 0
Počet poslancov pri hlasovaní: 6

8.

OZ **schvaľuje** podpísanie zmluvných vzťahov medzi obcou a nájomníkmi bytov - opakovaný nájom nasledovne:

Táborská Zuzana, 2-izbový byt č. 8, J. Hollého 163/67
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Kadučák Anton a manželka Katarína, 3-izbový byt č. 10, J. Hollého 163/67,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Kukuč Milan a manželka Andrea, 3-izbový byt č. 3, Mierová 918/39
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Ing. Michalčík Tomáš a manželka Beata, 3-izbový byt č. 4, Mierová 918/39
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Juriš Róbert a manželka Soňa, 3-izbový byt č. 6, Mierová 918/39
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Harajka Jozef a manželka Gabriela, 1-izbový byt č. 2, Mierová 919/40
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Mgr. Papíková Janette, 3-izbový byt č. 3, Mierová 919/40,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Kollár Stanislav a manželka Mgr. Anna, 3-izbový byt č. 4, Mierová 919/40,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Balón Stanislav, 3-izbový byt č. 5, Mierová 919/40,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Ščipák Stanislav a manželka Alena, 3-izbový byt č. 6, Mierová 919/40,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Kollár Jozef a manželka Ivana, 3-izbový byt č. 5, Mierová 920/41,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Mužík Peter a manželka Adriana, 3-izbový byt č. 6, Mierová 920/41,
od 1. októbra 2018 do 30. septembra 2021

Beluský Roman a manželka Júlia, 2-izbový byt č. 3, P. Jilemnického 910/39,
od 17. októbra 2018 do 16. októbra 2019

Janegová Oľga, 1-izbový byt č. 1, M. R. Štefánika 911/40,
od 22. októbra 2018 do 21. októbra 2019

Jarábik Vladimír a manželka Miriam, 2-izbový byt č. 2, M. R. Štefánika 919/40,
od 1. novembra 2018 do 31. októbra 2021

Dovičičová Dagmar, 2-izbový byt č.9, M. R. Štefánika 919/40,
od 14. októbra 2018 do 13. októbra 2021

Beluská Jana, 2-izbový byt č. 2, J. Hollého 163/67,
od 8. októbra 2018 do 7. októbra 2019

Mačica Marián a manželka Marianna, 2-izbový byt č. 11, M.R.Štefánika 911/40,
od 1. decembra 2018 do 30. novembra 2021

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Miriam Jarábiková sa spýtala, akým spôsobom sú pridelené obecné byty nájomníkom, nakoľko jej žiadosti o pridelenie 3-izbového bytu nebolo vyhovené. Starosta uvádza, že žiadosti o pridelenie obecného bytu sú predložené komisii, ktorá na základe daných kritérií byt prideli. P. Eva Krajčovičová uvádza, že žiadosť p. Jarábikovej nebola predložená komisii, nakoľko p. Jarábiková neplatí t.č. nájomné za 2-izbový byt v lehote uvedenej v zmluve o nájme bytu.

9.

OZ **schvaľuje** podpísanie zmluvy o zriadení Združenia obcí Cyklocesta Holeška, uzatvorenú v súlade s ust. § 20b a nasl. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

10.

OZ **schvaľuje** výkup pozemkov pod chodníkom na ul. Petra Jilemnického od vlastníkov pozemkov podľa GP č. 71/2018 zo dňa 3.9.2018. Celková odkupovaná výmera je 18m². Cena za 1m² je 3 Eur. Všetky náklady spojené s kúpou znáša kupujúci.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

11.

OZ **neschvaľuje** žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. o odkúpenie časti pozemku na p.č. 1530/39 v k.ú. Veľké Kostolany s výmerou 47m².

Hlasovanie za návrh na schválenie žiadosti:

Za: 3 (Ing. Duranová, Maco, Ing. Šupa)

Proti: 1 (Hambálek)

Zdržal sa: 2 (Ing. Jeluš, Orihel)

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Návrh na schválenie nebol podporený dostatočným počtom hlasov, z tohto dôvodu OZ žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. o odkúpenie časti pozemku na p.č. 1530/39 v k.ú. Veľké Kostolany s výmerou 47m² neschvaľuje.

Starosta obce neodporúča OZ schváliť predmetnú žiadosť, nakoľko uvedený pozemok slúži ako cesta pre občanov obce, cez danú parcelu bude viesť plánovaná cyklotrasa a obec ako vlastník pozemku v budúcnosti môže plánovať na danom pozemku svoje aktivity. Ing. Bejdák, konateľ spoločnosti Alacres, s.r.o. uvádza, že obci zostane aj po odpredaji právo prechodu a prejazdu cez daný pozemok a pokiaľ by cez pozemok viedla cyklotrasa, spoločnosť Alacres nevidí túto skutočnosť ako dôvod na neschválenie ich žiadosti. Na otázku poslanca Ing. Jeluša Ing. Bejdák uvádza, že aj súčasná situácia umožňuje vybudovať vjazd do areálu spoločnosťou Alacres, s.r.o., sú vydané 2 územné rozhodnutia, ktoré riešia vjazd do areálu, bolo vydané súhlasné stanovisko obce a v katastri nehnuteľností je zapísané vecné bremeno – právo prechodu a prejazdu. Jediným dôvodom pre podanie žiadosti je zjednodušenie procesu získavania povolení potrebných k realizácii stavby. Poslanec Hambálek sa prikláňa k tomu, aby daný pozemok zostal vo vlastníctve obce. Stavebná komisia odporúča OZ predmetnú žiadosť schváliť. Predseda stavebnej komisie Ing. Jeluš uvádza, že pri prerokovaní žiadosti nebola stavebnej komisii známa situácia, že cez uvedený pozemok bude viesť cyklotrasa. Poslanec Orihel navrhuje upraviť cenu pozemkov, nakoľko pozemky vo vlastníctve obce sa predávajú za podľa jeho názoru nízke ceny a taktiež obec odkupuje pozemky od súkromných vlastníkov za nízke ceny, s čím súvisí neochota vlastníkov svoje pozemky obci odpredať.

12.

OZ **schvaľuje** žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. o vydanie súhlasu na realizáciu stavby Dopravného napojenia areálu Vysielač - Veľké Kostolany s ostatných súvisiacich úkonov v časti pozemku, ktorá pretína plánovanú komunikáciu vedenú z parcely č. 1530/6.
Doložená štúdia dopravného napojenia.

Za: 4 (Ing. Duranová, Maco, Orihel, Ing. Šupa)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Hambálek, Ing. Jeluš)

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Konateľ spoločnosti Alacres, s.r.o. Ing. Bejdák uvádza, že vybudovanie ďalšieho vjazdu do areálu Vysielač je aj v záujme občanov, ktorí bývajú v danom objekte a týmto spôsobom budú odbremenení od hluku a prašnosti nákladných vozidiel, nakoľko nový vjazd by sa

nachádzal 120 – 150m od existujúcich bytových domov. Poslanec Ing. Šupa uvádza, že aj dopravu do obce to výrazným spôsobom spomalí, keďže vodiči v danej lokalite nerešpektujú najvyššiu povolenú rýchlosť v obci. Starosta obce uvádza, že sa stretol s p. Masarovičom zo spoločnosti Alacres, s.r.o. a výsledkom rokovania bola dohoda, že sa vypracuje štúdia – výkres, z ktorého bude zrejmé akým spôsobom bude vyriešená situácia chodníka na zabezpečenie situácie, aby občania nemuseli prekonávať výškové rozdiely medzi úrovňou chodníka, ktorý sa nachádza na kopci a vjazdu do areálu, ktorý je na úrovni cesty. Ing. Bejdák uvádza, že pracujú s viacerými možnosťami riešenia nového chodníka, v každej z možností je ich zámerom vyriešiť umiestnenie chodníka v prospech chodcov, prípadné výškové rozdiely vyriešiť jednoduchou kaskádou. Stavebná komisia odporúča OZ schváliť predmetnú žiadosť spoločnosti Alacres, s.r.o. Poslanec Ing. Jeluš uvádza, že nový vjazd do areálu rieši prioritne vjazd pre vozidlá, chodník v predloženej štúdii riešený nie je a navrhuje skoncipovať riešenie vjazdu pre vozidlá, ktoré bude zohľadňovať aj riešenie chodníka.

13.

OZ **schvaľuje** žiadosť Miroslava Šimora, C. Majerníka 552, Veľké Kostolany o predĺženie hlavnej trasy obecnej kanalizácie v dĺžke cca 40m, ktorá končí pred rodinným domom na ul. Trnavská č. 514, Veľké Kostolany.

Za: 4 (Hambálek, Ing. Jeluš, Maco, Orihel)

Proti: 1 (Ing. Šupa)

Zdržal sa: 1 (Ing. Duranová)

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Starosta informoval, že t.č. sa jedná o jeden pozemok, ktorý bude geometrickým plánom rozčlenený na 2 resp. 3 pozemky, ku ktorým občan žiada predĺžiť hlavnú trasu obecnej kanalizácie. Poslanec Ing. Jeluš navrhuje predmetnú žiadosť schváliť vzhľadom na skutočnosť, že každému občanovi je privedené kanalizačné potrubie po hranicu pozemku. Poslanec Orihel súhlasí s názorom Ing. Jeluša s tým, že technické riešenie kanalizačnej prípojky bude riešené dodatočne.

14.

OZ **schvaľuje** žiadosť spoločnosti PUK plus, s.r.o. o odkúpenie p.č. 656, k.ú. Veľké Kostolany – záhrada s výmerou 1867 m², ktorý je v spoluvlastníctve so spoločnosťou PUK plus, s.r.o. v podiele 1/2. Odkupná výmera pozemku je 933,5 m². Cena za 1m² je 32,13 Eur. Všetky náklady s kúpou pozemku znáša kupujúci.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Na otázku p. Borisa Hanzela poslankyňa Ing. Duranová vysvetľuje, že obec nemala o kúpu predmetného pozemku záujem a firma PUK plus, s.r.o. je 1/2 vlastníkom predmetného pozemku a má zo zákona predkupné právo na kúpu pozemku a ponúknutá cena bola regulárna.

15.

OZ **berie na vedomie** žiadosť Petra Porubského, Zákostolská 33, Veľké Kostol'any o odkúpenie časti pozemku podľa priloženého geometrického plánu č. 670-4/2018 zo dňa 25. apríla 2018, p.č. 135/10 vo výmere 2m², 135/1 vo výmere 25m² a 135/9 vo výmere 39m² s tým, že k žiadosti je potrebné doložiť stanovisko geodeta.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

P. Peter Porubský vysvetlil, že pri kúpe pozemku býv. Slovenskej sporiteľne si dal vypracovať geometrický plán, kde boli hranice pozemku vytýčené v súlade s pôvodnými obvodovými múrmi pozemku. Následne po dokončení stavby bolo zistené, že stavba je sčasti umiestnená aj na obecnom pozemku. Stavebná komisia odporučila p. Porubskému, aby k svojej žiadosti priložil stanovisko geodeta k vzniknutej situácii, z akých podkladov vychádzal pri osádzaní stavby na pozemok.

16.

OZ **neschvaľuje** žiadosť Jaroslava Piknu, Zákostolská 6, Veľké Kostol'any o kúpu pozemku p.č. 152/8 – trvalý trávnatý porast vo výmere 558 m².

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Stavebná komisia neodporučila OZ schváliť predmetnú žiadosť.

17.

OZ **schvaľuje** žiadosť Mariána Šupu a manželky Emílie o odpredaj p.č. 2855/2 vo výmere 29 m² v k.ú. Veľké Kostol'any podľa GP 95/2018, overeného Okresným úradom Piešťany – katastrálny odbor dňa 14. júna 2018 pod číslom 373/18. Cena za 1m² je 5 Eur. Všetky náklady spojené s kúpou pozemku znáša kupujúci.

Za: 5 (Ing. Duranová, Hambálek, Ing. Jeluš, Maco, Orihel)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. Šupa)

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Stavebná komisia odporučila OZ schváliť predmetnú žiadosť s návrhom ceny 5 Eur za 1 m².

18.

OZ berie na vedomie žiadosť Feliciána Fialu, Zákostolská 39, Veľké Kostolany o osadenie cestných obrubníkov pred rodinným domom na ul. Zákostolská 39 s tým, že pokiaľ investor má záujem, môže si osadenie cestných obrubníkov vybudovať na vlastné náklady za podmienky, že oboznámi obec s technickým riešením.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Na otázku poslanca Ing. Šupu V. Hesko uvádza, že na Zákostolskej ulici nie sú osadené obrubníky pred žiadnym z domov. Ing. Duranová uvádza, že málokteré ulice majú cesty s obrubníkmi a napojenie vjazdu do domu s cestou si rieši každý vlastník sám. Starosta uvádza, že sú naprojektované všetky komunikácie v celej obci s prídlažbou a obrubníkmi z oboch strán. Ak by sa v budúcnosti Zákostolská cesta opravovala, obrubníky budú osadené.

19.

Diskusia

P. Eva Krajčovičová uvádza, že p. Jarábiková požiadala o premiestnenie z 2-izbového do 3-izbového bytu v r. 2017, konkrétne 03.02.2017. Nesplnila podmienku peňažného príjmu (1,5 násobok životného minima) a na základe toho nebola jej žiadosť predložená komisii na posúdenie.

P. Eva Ferančíková položila otázku, kto prevádzkuje bar na ulici J. Hollého. Podľa jej informácií pôvodná prevádzkovateľka baru na ul. J. Hollého ukončila svoju činnosť v mesiaci január 2018. Upozornila na rušenie nočného klúdu v uvedenej prevádzke. Starosta uvádza, že nový majiteľ si žiadosť síce podal, ale bola neúplná, z toho dôvodu bol vyzvaný na predloženie chýbajúceho stanoviska RÚVZ, ktoré doposiaľ nedoložil. Odporučil p. Ferančíkovej rušenie nočného klúdu riešiť prostredníctvom polície. OZ schvaľuje len otváracie hodiny prevádzky, nie samotné prevádzkovanie podniku. V prípade, že bude obci doručená písomná sťažnosť, táto bude postúpená komisii pre verejný poriadok, ktorá sa ňou bude zaoberať.

P. Miroslav Filin sa spýtal na termín výstavby oporného múru na Zákostolskej ulici. Starosta uvádza, že v mesiaci október 2018.

P. Peter Porubský uvádza, že bol na predchádzajúcom zasadnutí OZ označený ako „čierny stavebník“ za realizáciu stavby nachádzajúcej sa na ulici Družstevnej. Namieta túto skutočnosť, nakoľko na realizáciu stavby parkoviska na ul. Družstevnej má stavebné povolenie, toto však nemá fyzicky so sebou.

Starosta uvádza, že stavebné povolenie bolo vydané na parc. č. 135/1 a 135/3.

Na otázku, na ktorých č. parcel sa predmetná stavba nachádza, p. Porubský odpovedá, že čísla parcel nevie.

Ďalej starosta položil p. Porubskému otázku, ako široký je chodník na Piešťanskej ulici

popri jeho stavbe, p. Porubský uvádza, že 1,4 – 1,5m, avšak podľa stavebného povolenia má mať chodník šírku 1,7m. Ďalšia otázka sa týkala spôsobu parkovania áut na parkovisku pred jeho stavbou, p. Porubský uvádza, že autá budú parkovať súbežne s cestou, nie je to však ešte žiadnym spôsobom vyznačené. Na ďalšiu otázku ohľadne chodníka p. Porubský uvádza, že je vedený v súlade s projektovou dokumentáciou, na čo však starosta uvádza, že chodník je kľukatý a podľa projekt. dokumentácie mal byť vedený rovno.

P. Miroslav Filin upozornil, že pri výjazde štiepkovača zo zberného dvora, tento ničí trávnik a obrubníky pri dome jeho rodičov.

Starosta uvádza, že o situácii má vedomosť, oprava uvedeného obrubníka prebehne na jeseň r. 2018.

Poslanec p. Orihel upozorňuje na problematický výjazd z ulice Športová na ulicu J. Hollého.

Ing. Bejdák navrhol poslancom OZ, aby sa vyjadrili k cene pozemku (žiadosť v bode 11.). Poslanec Ing. Šupa navrhol cenu 30 Eur za 1 m².

Hlasuje sa za schválenie doplnenia bodu 11. o cenu 30 Eur za 1m².

Za: 5 (Ing. Duranová, Hambálek, Maco, Orihel, Ing. Šupa)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. Jeluš)

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Starosta sa spýtal hlavnej kontrolórky obce, ako kontrolovala použitie dotácie pre Asociáciu pracovníkov v pomáhajúcich profesiách (ďalej APPP). Od hlavnej kontrolórky si pýtal podklady (bankové výpisy) 4. októbra 2017 a následne znova 4. decembra 2017. Dňa 6. decembra 2017 kontrolórka starostovi obce oznámila, že dotácia pre APPP je riadne skontrolovaná, všetko je v súlade so zákonom. Dotácie obec poskytuje aj iným organizáciám v obci ako napr. Tenisový klub, Futbalový klub, Dobrovoľný hasičský zbor, tieto ich použitie riadne zdokladujú výpismi z účtov, pohyb peňažných prostriedkov vybraných z účtu bol zaevidovaný v peňažnom denníku. Z APPP tieto podklady chýbajú.

Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že organizácie jej samé predložili fotokópie dokladov, medzi ktorými boli aj výpisy z ich účtov. Žiadne fotokópie dokladov ona nezhotovovala. Tvrdila, že žiadne výpisy z účtu APPP, na ktorý bola zaslaná dotácia, nemá a ani nevidela.

Starosta sa opätovne hlavnej kontrolórky spýtal, čo teda kontrolovala, keď nemala výpisy z účtu ani peňažný denník a prečo si tieto podklady k výkonu kontroly nevyžiadala.

Hlavná kontrolórka uvádza, že v zmluve bol presne stanovený účel, na ktorý bolo možné dotáciu použiť a na tento účel aj boli peňažné prostriedky použité.

Podľa zistení starostu obce bola porušená zmluva, resp. bol spáchaný podvod. Dáša Krammer v zmluve uviedla číslo účtu, ktorý nebol účtom asociácie a ani jej súkromným účtom. Starosta sa spýtal kontrolórky, prečo v tejto veci nekonala, keď kontrolovala použitie finančných prostriedkov.

Hlavná kontrolórka uvádza, že ona zmluvu nevypracovávala a majiteľa účtu uvedeného v zmluve nekontrolovala.

Starosta informoval poslancov, že ešte pred tým, ako bol zaslaný zvyšok dotácie pre asociáciu, poslal žiadosť hlavnej kontrolórke o stanovisko, v ktorom sa pýtal, akým spôsobom má obec postupovať a či má vyplatiť zvyšok dotácie, keď Dáša Krammer za APPP neposkytla zastupiteľstvu správu o činnosti a zúčtovanie poskytnutej dotácie. Hlavná kontrolórka odpovedala starostovi, že vyúčtovanie bolo v súlade s účelom použitia dotácie

uvedeným v zmluve. Ďalej starosta informuje o správe APPP, podľa ktorej v rámci svojej činnosti APPP vykázalo v roku 2015 spolu 2.506 normohodín, čo vychádza v priemere 11,5 hod. denne.

Ing. Šupa uvádza, že hlavná kontrolórka nemôže hodnotiť to, koľko normohodín si asociácia vykázala. Žiadal prečítať e-mail, ktorý kontrolórka zaslala starostovi.

Starosta uvádza, že obec poslala peniaze na cudzí súkromný účet a hlavná kontrolórka skontrolovala len použitie dotácie.

Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že ak by sa vykonávala administratívna kontrola, tak by sa vykonávala kontrola osoby pred podpisom zmluvy a zistilo by sa, že účet nepatrí asociácii a že toto nie je povinnosť kontrolóra.

Jozef Orihel uvádza, že na začiatku volebného obdobia bol na zastupiteľstvo vyvíjaný tlak, aby sa podpísala zmluva s asociáciou.

Ing. Lucia Duranová tvrdila, že pri kontrole organizácií nie je potrebné predložiť výpisy z účtu, stačia relevantné doklady. Postačuje na to faktúra o zaplatení, príjmový resp. výdavkový pokladničný doklad. Žiadala predložiť výsledok trestného oznámenia.

Starosta sa pýta hlavnej kontrolórky, ako skontrolovala peňažný denník, resp. pohyb financií po ich vybratí z bankového účtu. Podľa starostu mala APPP všetky finančné prostriedky na účte a do pokladne ich vôbec nepreviedla.

Hlavná kontrolórka uvádza, že peňažný denník žiadnej z organizácií nekontroluje, kontroluje prvotné doklady. O tom, akú hotovosť mala APPP v pokladni nemá vedomosť a nie je v jej kompetencii tieto skutočnosti zisťovať.

P. Hambálek uvádza, že náplňou kontrolórky je upozorniť na nezrovnalosti ohľadne čerpania dotácií v akejkoľvek organizácii.

Ing. Gabriela Hájeková uvádza, že obec ako poskytovateľ dotácie, požiadala banku o identifikáciu súkromného účtu, ktorý uviedla Dáša Krammer v zmluve a tvrdila, že je to účet asociácie. Poslancov informovala, že banka zaslala obci list, v ktorom je napísané meno vlastníka súkromného účtu. Ďalej povedala, že o skutočnosti, že na zmluve je uvedený súkromný účet inej osoby, informoval starosta zastupiteľstvo už minulý rok. Zastupiteľstvo bolo na toto upozornené. Spýtala sa kontrolórky ako funguje administratívna kontrola.

Starosta prečítal e-mail, v ktorom na starostovu žiadosť odpovedala kontrolórka obce v zmysle, že v prípade nedoplatenia zvyšnej dotácie, by musel byť vypracovaný dodatok, podpísaný oboma stranami o znížení dotácie. Ďalej v liste hlavná kontrolórka uviedla, že asociácia poskytla kontrolórke výpis z bankového účtu zo dňa 30. septembra 2015, na ktorý bola dotácia zaslaná. Starosta zdôraznil, že najprv kontrolórka uviedla, že žiadne bankové výpisy nevidela a nemala k dispozícii, no vo svojom e-maily uvádza, že bankový výpis so zaslanou dotáciou videla.

Hlavná kontrolórka povedala, že na bankovom výpise boli preškrtnuté všetky osobné údaje. Dotácia bola použitá v súlade so zmluvou.

Starosta povedal, že žiadne organizácie, ktoré zasielajú výpisy ku kontrole, nemajú zaškrtnuté údaje na výpisoch. Kontrolórka tak musela vidieť, o aký účet ide.

Ing. Gabriela Hájeková poukázala na to, ako môže byť predsedníčkou komisie pre verejný poriadok osoba, ktorá spreneverila peniaze.

Ing. Lucia Duranová povedala, že pokiaľ nie je známy výsledok trestného oznámenia, nie je čo riešiť. Organizácia nie je povinná predložiť svoje účtovníctvo na kontrolu ani výpisy z účtu a pokladničnú knihu.

Starosta sa vyjadril, že má právo povedať, ako bola vykonaná kontrola použitia dotácie. Poukázal na to, že Dáša Krammer nepredložila žiadnu správu o činnosti za APPP a keď sa

začalo vyšetrovať použitie dotácie, tak webová stránka asociácie bola z webu odstránená. Keď je všetko v poriadku, prečo je odstránená? Povedal, že poslanci by mali chrániť záujmy obce.

Hlavná kontrolórka povedala, že aj Dychová hudba Rovina mala uvedený súkromný účet na zmluve o poskytnutí dotácií.

Ing. Gabriela Hájeková uvádza, že Dychová hudba zdokladovala, na čo boli peniaze poskytnuté. Dáša Krammer nič nezdokladovala, peniaze vykázala ako ostatné osobné náklady.

Ing. Lucia Duranová sa vyjadrila, že nikto nikoho nekryje. Ak bude mať starosta výsledok trestného oznámenia, môže diskutovať o sprenevere. Dáša Krammer bola činná a odmeny boli použité v súlade so zmluvou.

20.

OZ schvaľuje návrh uznesenia.

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 6

Overovatelia zápisnice:

Pavel Hambálek

Miroslav Maco

dátum overenia: _____

dátum overenia _____