

Zápisnica č. 5/2020
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostol'anoch
konaného dňa 8. decembra 2020 o 17.00 hod.
v sále domu kultúry

Počet poslancov OZ: 9
Počet prítomných poslancov: 8 (Mgr. Iveta Bubáková, Pavel Hambálek,
Pavol Kolarovič, Dagmar Lesayová, Ľuboš
Mačica, Mgr. Marek Pristach, MBA, Ing.
Marián Šupa, Zuzana Zbyvateľová)
Počet neprítomných poslancov: 1 (Marek Magula)

Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania
3. Kontrola overenia zápisnice z predošlého zasadnutia
4. Návrh na overovateľov zápisnice zo zasadnutia
5. Voľba návrhovej komisie na výrok uznesenia
6. Určenie zapisovateľa z rokovania obecného zastupiteľstva
7. Správa nezávislého audítora z individuálnej účtovnej závierky za rok 2019
8. Správa nezávislého audítora z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2019
9. Stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu rozpočtu na rok 2021
10. Rozpočet obce na rok 2021
11. Programový rozpočet obce na roky 2022 a 2023
12. Úprava rozpočtu na rok 2020
13. Prerokovanie upozornenia prokurátora k prevodu pozemkov
14. Zrušenie uznesenia č. 2/2020, B/12 zo dňa 10. júna 2020
15. Zámer obce Veľké Kostol'any odpredať nehnuteľný majetok obce Veľké Kostol'any parc. č. 476/1, parc.č. 476/5, parc.č. 476/13 spôsobom hodným osobitného zreteľa
16. Vypracovanie projektu novej kuchyne s jedálňou v budove ZŠ

17. Vypracovanie projektu na zvýšenie kapacity ČOV
18. Budovanie budúcich kanalizačných odbočení a prípojk na náklady stavebníkov
19. Odvoz a uloženie na skládku vybúraných náhrobkov z miestneho cintorína
20. Informácia Ing. Dušana Filipa o vzdaní sa členstva v komisii pre kultúru, šport a sociálne záležitosti
21. Informácia starostu obce o aktuálnom dianí v obci
22. Informácia zo zasadnutí komisií pri OZ
23. Návrh zmluvy spoločnosti Alacres, s.r.o. o pripojení na obecnú kanalizáciu
24. Návrh zmluvy obce Veľké Kostoľany o pripojení spoločnosti Alacres, s.r.o. na obecnú kanalizáciu za odplatu
25. Návrh zaslanej dohody o zriadení vecného bremena v prospech Alacres, s.r.o.
26. Podnet na vykonanie kontroly prokuratúry
27. Zámer obce Veľké Kostoľany odpredať nehnuteľný majetok obce Veľké Kostoľany parc. č. 8/6 a 8/7 spôsobom hodným osobitného zreteľa
28. Zámer obce Veľké Kostoľany odpredať nehnuteľný majetok obce Veľké Kostoľany parc. č. 676/4 spôsobom hodným osobitného zreteľa
29. Zámer obce Veľké Kostoľany odpredať nehnuteľný majetok obce Veľké Kostoľany parc. č. 155/22 spôsobom hodným osobitného zreteľa
30. Žiadosť Romana Hovorku, Hollého 54A, Veľké Kostoľany o kúpu pozemku vo vlastníctve obce Veľké Kostoľany, parc. č. 1582/10, 1582/3 a 1582/4 v k.ú. Veľké Kostoľany
31. Žiadosť Viliama Lesaya, Ľ. Štúra 47, Veľké Kostoľany, o vydanie súhlasu so zriadením prevádzky a schválenie otváracích hodín
32. Žiadosť spoločnosti DOXXbet & K-BET, s.r.o. Kálov 356, Žilina o súhlas s prevádzkovaním kurzových stávok v herni, prevádzkach a internetovej herni v prevádzke Piváreň pod bránou, Družstevná 3, Veľké Kostoľany
33. Žiadosť spoločnosti DOXXbet & K-BET, s.r.o. Kálov 356, Žilina o súhlas s umiestnením hazardnej hry - stávkové hry, kurzové stávky v prevádzke Piváreň pod bránou Družstevná 3, Veľké Kostoľany
34. Návrh na finančný dar pre deti so zdravotným postihnutím
35. Diskusia
36. Schválenie uznesenia

Rokovanie:

1.

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol zástupca starostu obce Pavel Hambálek, nakoľko starosta obce dodržiava preventívnu domácu karanténu. Konštatoval, že na rokovaní obecného zastupiteľstva sa zúčastnila nadpolovičná väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a vyhlásil rokovanie za uznášaniaschopné.

2.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** program rokovania.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

3.

Overovatelia zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 16.09.2020 Mgr. Iveta Bubáková a Mgr. Marek Pristach, MBA skonštatovali, že zápisnica č. 3/2020 bola napísaná v súlade s rokovaním obecného zastupiteľstva.

4.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** overovateľov zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v zložení: Dagmar Lesayová a Ľuboš Mačica.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

5.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** návrhovú komisiu na výrok uznesenia v zložení: Pavol Kolarovič a Mgr. Marek Pristach, MBA.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

6.

Za zapisovateľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zástupca starostu obce

určil Ivanu Jamrichovú.

7.

Ing. Gabriela Hájeková prítomných oboznámila so správou nezávislého audítora z individuálnej účtovnej závierky za rok 2019.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** správu nezávislého audítora z individuálnej účtovnej závierky za rok 2019.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

8.

Ing. Gabriela Hájeková prítomných oboznámila so správou nezávislého audítora z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2019.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** správu nezávislého audítora z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2019.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

9.

Hlavná kontrolórka obce uvádza, že preverila, či návrh rozpočtu obce spĺňa všetky zákonom stanovené pravidlá, na základe čoho uvádza, že rozpočet bol spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách, je spracovaný ako vyrovnaný a v zmysle zákona bol zverejnený. Ďalej uvádza, že podľa jej názoru bude s určitosťou rozpočet obce v priebehu roka 2021 menený, a to vzhľadom na celospoločenskú situáciu. Navrhuje obecnému zastupiteľstvu schváliť rozpočet obce na rok 2021 a zobrať na vedomie programový rozpočet obce na roky 2022 a 2023.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu rozpočtu na rok 2021 a programového rozpočtu obce na roky 2022 a 2023.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

10.

Ing. Hájková informuje prítomných o návrhu ekonomickej komisie na rozdelenie dotácií na základe žiadostí jednotlivých organizácií, ktoré boli obci doručené. Celková suma dotácií predstavuje výšku 30.600 €. Zostatok prostriedkov vyčlenených na poskytnutie dotácií vo výške 8.957 € navrhuje ekonomická komisia uviesť pod položku „Nerozdelená dotácia pre organizácie“ a následne ju použiť v rámci úpravy rozpočtu podľa schválených rozpočtových opatrení v priebehu roka 2021.

Ing. Šupa položil otázku k položke „Finančné operácie“ – plánovaný príjem z ostatných fondov obce vo výške 200.000 €. Ing. Hájková vysvetľuje, že sa jedná o finančné prostriedky, ktoré neboli v tomto roku z dôvodu vzniknutej pandemickej situácie vyčerpané, nakoľko sa nerealizovali naplánované investičné akcie. Celkovo ide o zostatok finančných prostriedkov z minulých rokov.

Ďalšiu otázku Ing. Šupa položil k položke „Daň zo stavieb“, ktorá bola navýšená o 3.000 € a či sa nepočíta s vyšším navýšením, nakoľko podľa jeho názoru bude viacerým stavebníkom v obci vydané kolaudačné rozhodnutie. Ing. Smolárová uvádza, že nie je možné predpokladať presný počet vydaných kolaudačných rozhodnutí v rámci nasledujúceho roka. Pri kúpe pozemku platí občan daň z pozemku, akonáhle je stavebníkovi vydané stavebné povolenie na stavbu domu, platí daň za stavebný pozemok. Čo sa týka vydania kolaudačného rozhodnutia, stavebník oň môže požiadať o rok, ale aj o štyri, z toho dôvodu nie je možné tento počet predvídať.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** rozpočet Obce Veľké Kostoľany na rok 2021 nasledovne:

celkový rozpočet:	príjmy	3 106 769,00 €
	výdavky	3 106 769,00 €

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

11.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** programový rozpočet Obce Veľké Kostoľany na roky 2022 a 2023.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

12.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zmenu rozpočtu obce na rok 2020 podľa skutočného plnenia príjmov a čerpania výdavkov k 31.12.2020.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

13.

Ing. Smolárová oboznámila prítomných s upozornením prokurátora na postup obce pri prevode majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 2/2020, bod B/12 zo dňa 10. júna 2020. Prijatie predmetného uznesenia predchádzalo zverejnenie zámeru k predmetnému prevodu majetku obce na úradnej tabuli, avšak prokurátor upozorňuje, že zákonný postup pri prevode majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa pozostáva z toho, že uvedený zámer musí byť schválený obecným zastupiteľstvom, následne sa tento najmenej 15 dní pred konaním ďalšieho zastupiteľstva zverejní na úradnej tabuli a na internetovej stránke obce a až na nasledujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa schvaľuje samotný predaj. Prokurátor navrhol svoje upozornenie prejednať na najbližšom zasadnutí OZ a v budúcom období pri prevode vlastníctva majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany č. Pd 87/20/2204-3 zo dňa 29.09.2020.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

14.

Ing. Smolárová informuje poslancov, že v súvislosti s upozornením prokurátora k prevodu majetku obce schváleným uznesením obecného zastupiteľstva č. 2/2020, bod B/12 zo dňa 10. júna 2020 už bolo Katastru nehnuteľností adresované späťvzatie návrhu na vklad vlastníckeho práva k predmetným pozemkom.

Obecné zastupiteľstvo **ruší** bod B/12 uznesenia č. 2/2020 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostoľanoch konaného dňa 10. júna 2020.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre,

Ing. Šupa – SaS, OLANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

15.

Ing. Smolárová informuje poslancov, že žiadatelia Eva Krajčovičová a Mário Oravec splňajú zákonnú povinnosť k prevodu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúcu v tom, že pozemky vo vlastníctve obce sú príahlé k pozemkom žiadateľov a tvoria s nimi funkčný celok. Predmetom rokovania v tomto bode je skutočnosť, či je možné tieto parcely odpredať spôsobom hodným osobitného zreteľa. Ing. Šupa sa spýtal, či žiadatelia budú licitovať cenu za pozemky, resp. či bude vyhlásená verejná súťaž. Ing. Smolárová zopakovala, že aktuálne obecné zastupiteľstvo schvaľuje iba možnosť odpredaja pozemkov spôsobom hodným osobitného zreteľa a túto povinnosť žiadatelia splňajú. Verejná súťaž sa vyhlasuje v prípade, že pozemok žiadateľa nesusedí s pozemkom obce, o ktorý má žiadateľ záujem. Samotný predaj pozemkov prerokuje obecné zastupiteľstvo na ďalšom zasadnutí.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zámer Obce Veľké Kostolany odpredať nehnuteľný majetok Obce Veľké Kostolany vedený Okresným úradom Piešťany, katastrálnym odborom na LV 1700 v katastrálnom území Zákostolany, a to:

- parcela reg. „C“ č. 476/1 záhrada vo výmere 1029m²
- parcela reg. „C“ č. 476/13 záhrada vo výmere 670m²
- parcela reg. „C“ č. 476/5 záhrada vo výmere 1610m²

z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že pozemky sú príahlé k pozemkom žiadateľov a tvoria s nimi funkčný celok.

Tento zámer bude zverejnený počas plynutia doby trvajúcej najmenej 15 dní pred schvaľovaním samotného prevodu vlastníctva majetku obce obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce www.velkekostolany.sk.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OLANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

16.

Ing. Hájeková informuje prítomných, že v súčasnosti kapacitne priestory kuchyne a jedálne nevyhovujú, nakoľko v kuchyni nie je priestor na umiestnenie nových spotrebičov, chýbajú skladové priestory a jedáleň vzhľadom na zvýšené nároky a podmienky stravovania taktiež nevyhovuje. V budúcnosti sa predpokladá zvýšený počet stravníkov, preto je potrebné vybudovať novú jedáleň s kuchyňou na vydávanie 500 jedál. Projektová dokumentácia by mala riešiť prístavbu školskej jedálne s kuchyňou k existujúcej škole. Uvoľnené priestory súčasnej kuchyne a jedálne sa v budúcnosti prebudujú na špecializované učebne, nakoľko počet učební v škole je nízky a vzhľadom na rastúci počet žiakov je potrebné sa zaoberať aj zriadením ďalších

učební.

Návrh na vypracovanie projektu novej kuchyne s jedálňou v budove základnej školy bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** vypracovanie projektovej dokumentácie novej kuchyne s jedálňou v budove základnej školy.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

17.

Zástupca starostu informuje, že v rámci spoločných pracovných zasadnutí poslancov OZ sa dospelo k záveru, že je potrebné rozšíriť kapacitu čistiarne odpadových vôd (ďalej ČOV). Z toho dôvodu je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu, ktorá bude zároveň zohľadňovať už doposiaľ zrealizované rekonštrukčné práce na ČOV.

Návrh na vypracovanie projektu na zvýšenie kapacity ČOV bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Ing. Šupa uvádza, že podľa jemu dostupných informácií už je v súčasnosti vybraná projektová kancelária, ktorá bude projekt vyhotovovať a je s ňou už podpísaná zmluva. Hlavná kontrolórka obce odporúča poslancom obecného zastupiteľstva zobrať informáciu v tomto bode na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** vypracovanie projektovej dokumentácie na zvýšenie kapacity čistiarne odpadových vôd.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

18.

Zástupca starostu uvádza, že obec doposiaľ budovala všetkým užívateľom kanalizácie kanalizačné odbočenia na svoje náklady. Obec opakovane vyzývala občanov na predloženie týchto žiadostí v prípade záujmu o vybudovanie kanalizačných odbočení. T.č. sú v obci vybudované všetky kanalizačné odbočenia, o ktoré občania doposiaľ požiadali. Vznikol teda návrh, aby si už každý stavebník budoval kanalizačné odbočenia – pripojenia na kanalizačnú vetvu z vlastných finančných prostriedkov.

Návrh na budovanie budúcich kanalizačných odbočení a prípojk na náklady stavebníkov bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Poslanec Ing. Šupa uvádza, že by bolo vhodné určiť jednotný postup pre stavebníkov pri budovaní kanalizačného odbočenia, napr. akým spôsobom budú stavebníci rozoberať cestu, resp. chodník, že je potrebné ich následne uviesť do pôvodného stavu a pod. Ing. Smolárová informuje o postupe pri budovaní kanalizačných odbočení, kedy stavebník ohlási obci drobnú stavbu, resp. si požiada o vydanie stavebného povolenia a taktiež povolenia na rozkopávku. Následne stavebník obdrží rozhodnutie, v ktorom sú všetky informácie, na ktoré poukazuje Ing. Šupa, uvedené. Poslanec Mačica uvádza, že pri každom vydanom povolení na rozkopávku je uvedené, že je potrebné objekt uviesť do pôvodného stavu.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** financovanie kanalizačných odbočení pripojených na kanalizačnú vetvu vlastnými finančnými prostriedkami stavebníkov.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

19.

Zástupca starostu uvádza, že obec doposiaľ vyvážala a zneškodňovala staré náhrobné kamene, ktoré boli uskladnené pri Dome nádeje, z rozpočtu obce. Po výstavbe nového oplotenia, z dôvodu, aby nevznikali v priestoroch cintorína skládky stavebného odpadu, navrhuje, aby si každý stavebník – vlastník daného hrobového miesta odviezol stavebný odpad na vlastné náklady.

Uvedený návrh bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Poslanec Ing. Šupa navrhuje k tomuto bodu vydať všeobecne záväzné nariadenie (ďalej VZN). Eva Krajčovičová uvádza, že by v tejto súvislosti prichádzala do úvahy možnosť novelizácie VZN o pohrebisku.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** odvoz náhrobných kameňov na vlastné náklady stavebníkov.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

20.

Zástupca starostu informuje o vzdaní sa funkcie člena a predsedu komisie pre šport a kultúru Ing. Dušana Filipa z dôvodu novej pracovnej pozície.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** informáciu o vzdaní sa funkcie člena

a predsedu komisie pre šport a kultúru Ing. Dušana Filipa.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

21.

Nakoľko starosta obce nie je na zasadnutí obecného zastupiteľstva prítomný, jeho písomnú informáciu o aktuálnom dianí v obci prečítala Ing. Hájeková:

V súčasnosti je prevádzka obecného úradu z dôvodu protipandemických opatrení obmedzená a pre občanov sú úradné hodiny vyčlenené v pondelok a piatok. Zároveň boli občania vyzvaní, aby si stretnutia s referentkami obecného úradu dohodli telefonicky, prípadne komunikovali elektronicky.

Z rekonštrukčných prác sa v súčasnosti realizuje rekonštrukcia oplatenia cintorína. Čaká sa na dodávku posledných dielov a brán, čo sa v tomto pandemickom období komplikuje. Pôvodne sa plánovala zrealizovať iba polovica oplatenia, no vzhľadom na to, že sa nezačalo so stavbou komunitného centra, bude sa budovať celé oplatenie cintorína. Pracovníci Katelstavu osadili popri chodníku pri cintoríne nové stĺpy verejného osvetlenia, pričom bude doplnený ďalší svietiaci bod, nakoľko osvetlenie chodníka pri štátnej ceste bolo nedostatočné.

Na Záhumenskej ulici sa začalo s výstavbou verejného osvetlenia. Očakáva sa, že v mesiaci december bude vydané kolaudačné rozhodnutie pre spoločnosť ZSE.

V auguste tohto roka podala spoločnosť Alacres na starostu trestné oznámenie, o čom sa zmieňuje aj advokátska kancelária spoločnosti Alacres. Okrem iného sa v liste advokátskej kancelárie spomína, že starosta obce v dôsledku nekonania zmluvu spoločnosti Alacres zo dňa 29.05.2020 nepredložil obecnému zastupiteľstvu na schválenie. Dňa 01.06.2020 však bola zmluva odoslaná právnomu zástupcovi obce, aby k nej vypracoval stanovisko. Na základe stanoviska právnikovi spoločnosti Alacres 11.06.2020 odoslaný list, v ktorom obec spoločnosť Alacres okrem iného informovala, že nimi predložená zmluva nie je návrhom zmluvy v zmysle § 16 ods. 5 zákona č. 442/2002 o verejných vodovodoch a kanalizáciách. Obec požiadala spoločnosť o predloženie takého návrhu zmluvy, ktorý bude spĺňať náležitosti uvedeného zákona. Na tento list spoločnosť Alacres reagovala a dňa 03.07.2020 bol na obecný úrad doručený list, v ktorom sa vyjadrili, že akceptujú právny názor obce. Návrh zmluvy o prepojení dvoch kanalizačných sústav bol predložený obcou ako návrh odplatnej zmluvy, ktorú pre obec vyhotovil právny zástupca obce. Obec týmto návrhom háji svoje záujmy a žiada, aby boli návrhom zmluvy zohľadnené podmienky a požiadavky obce. O podmienkach zmluvy komunikoval právny zástupca obce s právnymi zástupcami developera. Keďže sa od 19.08.2020 riešil návrh zmluvy medzi právnymi zástupcami oboch strán, nebol dôvod predkladať zmluvu z 29.05.2020, ktorá nespĺňala náležitosti zmluvy vychádzajúcej zo zákona o prevádzkovaní verejných vodovodov a kanalizácií, obecnému zastupiteľstvu. Navyše sa právny zástupca spol. Alacres vyjadroval výhradne k návrhu zmluvy, ktorý zaslala obec v auguste 2020. V mailovej komunikácii sa právny zástupca spoločnosti Alacres nezmieňuje o požiadavke znova otvárať a prerokovávať

zmluvu z 29.05.2020 a taktiež nenamietal jej neprerokovanie. Požiadavka právnej kancelárie spol. Alacres prerokovať zmluvu z 29.05.2020 prišla znova až 20.10.2020, čo bolo iba jeden deň pred plánovaným rokovaním OZ. Z mailovej komunikácie medzi právnym zástupcom obce a spoločnosti Alacres vyplýva, že právny zástupca obce sa viackrát dožadoval osobného stretnutia s právnym zástupcom Alacresu, avšak druhá strana nemala záujem sa stretnúť a dohodnúť podmienky zmluvy. Spoločnosť Alacres niekoľkokrát spomenula, že stavebníci v areáli Vysielač sú rukojemníkmi, nakoľko im obec nevydala stavebné rozhodnutia. Na základe komunikácie so stavebným úradom boli vydané stavebníkom stavebné rozhodnutia na výstavbu rodinných domov. Obec týmto rozhodnutím urobila ústupok v prospech stavebníkov.

Spoločnosť Alacres podala na starostu obce trestné oznámenie, a to z dôvodu, že obec požaduje finančnú odplatu za pripojenie areálu Vysielač na obecnú kanalizáciu. O celom postupe a návrhu na odplatu za pripojenie vedeli a boli súčinní aj poslanci OZ. Starosta sa teda pýta, prečo sa na predchádzajúcom zastupiteľstve v septembri 2020 konateľka spoločnosti Alacres pýtala, o akú sumu ide a požadovala určiť presnú finančnú čiastku ako odplatu za pripojenie kanalizácie spoločnosti Alacres na obecnú kanalizáciu, keď s tým nesúhlasili. V dobe, kedy sa pýtala na výšku finančnej odplaty, už bol na starostu podaný návrh na trestné stíhanie.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** informáciu starostu obce o aktuálnom dianí v obci a na obecnom úrade.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

22.

Zástupca starostu obce vyzval predsedov jednotlivých komisií, aby podali informácie o rokovaní komisií.

Dagmar Lesayová uvádza, že stavebná komisia zasadá podľa potreby. Od posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva zasadali dvakrát, predmetom zasadnutí bolo opлотenie cintorína a chodník pri Jednote.

Ing. Hájeková uvádza, že ekonomická komisia taktiež zasadala od posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva dvakrát, predmetom zasadnutí bol návrh dohody o zriadení vecného bremena medzi obcou a spol. Alacres na nový vjazd do areálu Vysielač, ďalej rozpočet obce a rozdelenie dotácií.

Ľuboš Mačica uvádza, že komisia pre riešenie sťažností od posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva nezasadala z dôvodu, že neobdržala žiadny podnet. Komisia zasadá podľa potreby.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** informáciu o práci komisií pri obecnom zastupiteľstve.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý,

Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre,
Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

23.

Zástupca starostu informuje, že predmetom rokovania v tomto bode je návrh zmluvy spol. Alacres zo dňa 29.05.2020 o pripojení kanalizácie areálu Vysielač na obecnú kanalizáciu. Podľa právneho zástupcu obce táto zmluva nespĺňa kritériá zákona o verejných vodovodoch a kanalizáciách.

Návrh uvedenej zmluvy predloženej spoločnosťou Alacres bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh zmluvy neschváliť.

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** uzavretie zmluvy medzi obcou a spoločnosťou Alacres, s.r.o. v zmysle návrhu zmluvy spoločnosti Alacres, s.r.o. zo dňa 29.05.2020 o pripojení kanalizácie areálu Vysielač na obecnú verejnú kanalizáciu.

Hlasovanie za návrh na schválenie žiadosti:

Za: 1 (Ing. Šupa – SaS, OĽANO)

Proti: 6 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Zbyvateľová – SMER-SD)

Zdržal sa: 1 (Kolarovič – nezávislý)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

Návrh na schválenie nebol podporený dostatočným počtom hlasov, z tohto dôvodu obecné zastupiteľstvo predmetný návrh neschvaľuje.

24.

Zástupca starostu informuje, že predmetom rokovania v tomto bode je návrh zmluvy medzi obcou a spoločnosťou Alacres o pripojení areálovej kanalizácie Vysielač do obecnej kanalizácie, ktorý vypracoval právny zástupca obce.

Návrh uvedenej zmluvy bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh zmluvy schváliť.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** uzavretie zmluvy medzi obcou a spoločnosťou Alacres, s.r.o. v zmysle návrhu zmluvy, ktorý vypracoval právny zástupca obce o pripojení kanalizácie areálu Vysielač na obecnú verejnú kanalizáciu za odplatu.

Za: 6 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 1 (Ing. Šupa – SaS, OĽANO)

Zdržal sa: 1 (Kolarovič – nezávislý)

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

25.

Zástupca starostu informuje, že predmetom rokovania v tomto bode je návrh dohody predložený spoločnosťou Alacres medzi obcou a spoločnosťou Alacres o zriadení vecného bremena na nový vjazd do areálu Vysielača, s ktorou boli poslanci OZ oboznámení. Podľa názoru právneho zástupcu obce môže byť tento zmluvný vzťah odplatný. Predložený návrh dohody spoločnosti Alacres nezohľadňuje požiadavky obce. Návrh uvedenej dohody bol prerokovaný stavebnou a ekonomickou komisiu. Komisie navrhujú tiež odplatu za vecné bremeno, ktoré sa má zriadiť v prospech spol. Alacres. Poslanec a člen stavebnej komisie Pavol Kolarovič uvádza, že na rokovaní stavebnej komisie nebola prerokúvaná odplata za zriadenie vecného bremena. Predsedníčka stavebnej komisie Dagmar Lesayová poukazuje na zápisnicu zo zasadnutia stavebnej komisie konaného dňa 16.10.2020 s tým, že predmetom rokovania bolo zriadenie vecného bremena za odplatu. Pri hlasovaní sa Pavol Kolarovič zdržal hlasovania. Člen stavebnej komisie Ľuboš Mačica uvádza, že na rokovaní stavebnej komisie bolo uzavreté, že stavebná komisia odporučí poslancom OZ vecné bremeno v prospech spol. Alacres zriadiť, ale za odplatu, ktorej výška nebola stavebnou komisiou určená, táto bude predmetom ďalšieho rokovania.

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** uzavretie dohody medzi obcou a spoločnosťou Alacres, s.r.o. v zmysle návrhu dohody predloženého spoločnosťou Alacres, s.r.o. o zriadení vecného bremena na nový vjazd do areálu Vysielača.

Hlasovanie za návrh na schválenie žiadosti:

Za: 3 (Kolarovič – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO)

Proti: 5 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Zbyvatelová – SMER-SD)

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

Návrh na schválenie nebol podporený dostatočným počtom hlasov, z tohto dôvodu obecné zastupiteľstvo predmetný návrh **neschvaľuje**.

Po hlasovaní poslanec Ing. Šupa žiada bližšie vysvetlenie k predmetu rokovania v tomto bode, na čo zástupca starostu vysvetľuje, že návrh dohody predložený spoločnosťou Alacres o zriadení vecného bremena na nový vjazd do areálu Vysielača nebol schválený. Ako aj vyplýva z odporúčaní komisií, tieto navrhujú zriadenie vecného bremena v prospech spol. Alacres za odplatu. Návrh dohody zo spol. Alacres žiadnu odplatu neobsahuje, preto nebol schválený. Ing. Šupa navrhuje, aby prítomní poslanci OZ určili výšku odplaty, resp. aby bola výška odplaty určená znaleckým posudkom. Zástupca starostu uvádza, že výška odplaty bude predmetom rokovaní štatutárneho zástupcu obce so zástupcami spol. Alacres, resp. medzi právnickými zástupcami jednotlivých strán.

Ing. Šupa uvádza, že doposiaľ v obci zriadenie vecného bremena nebolo spoplatnené.

Ing. Hájková uvádza, že pri požiadavke obce na zriadenie vecného bremena spol. Alacres v prospech ZSE na položení 7m vysokonapäťového kábla, ktorý mal viesť na Záhumenskú ulicu, spoločnosť Alacres taktiež požadovala odplatu a v značnej výške.

Ing. Šupa uviedol, aby sa o tejto situácii nehovorilo a aby sa preberala len momentálna

situácia.

Ing. Šupa navrhuje, aby bol do programu rokovania doplnený ďalší bod, predmetom ktorého bude dohoda medzi obcou a spoločnosťou Alacres, s.r.o. o zriadení vecného bremena na nový vjazd do areálu Vysielača za odplatu s tým, že výška odplaty nebude určená, ale zriadenie vecného bremena bude schválené. Zástupca starostu však zotrváva na názore, aby bola výška odplaty predmetom rokovaní so spol. Alacres a až následne po vzniku dohody medzi jednotlivými stranami bol predložený návrh dohody na zasadnutie obecného zastupiteľstva, o ktorom budú poslanci rokovať.

Ing. Šupa uvádza, že v návrhu zmluvy na zriadenie vecného bremena spol. Alacres v prospech ZSE bolo uvedené, že ak si obec do roku 2021 prevezme cesty v objekte Vysielač, všetko ostatné bude zadarmo. Poslanec Mačica uvádza, že táto skutočnosť v zmluve nebola uvedená, avšak v minulosti na pracovnom stretnutí sa Ing. Šupa vyjadril, že „bolo to tak myslené“.

Ing. Šupa sa opätovne vrátil k svojmu návrhu, aby bol do programu rokovania doplnený ďalší bod. Hlavná kontrolórka uvádza, že toto nie je možné vzhľadom k tomu, že program rokovania už bol schválený na začiatku rokovania v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

26.

Zástupca starostu uvádza, že spoločnosť Alacres je pripojená na obecnú kanalizáciu bez zmluvného vzťahu o pripojení vyplývajúceho zo zákona o verejných vodovodoch a kanalizáciách. Keďže obec vníma toto napojenie ako protizákonné, po prerokovaní so stavebnou komisiou navrhuje podať podnet na podanie protestu prokurátora na preskúmanie zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej moci, konkrétne rozhodnutí vydaných Okresným úradom Piešťany, odborom starostlivosti o životné prostredie, týkajúcich sa konaní vo veci kolaudácie kanalizácie v areáli Vysielač vo vlastníctve spoločnosti Alacres. Návrh na podanie podnetu na vykonanie kontroly prokuratúry bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu podanie podnetu schváliť.

Poslanec Ing. Šupa uvádza, že nevidí dôvod na podanie podnetu, keď dnes na rokovaní obecného zastupiteľstva bolo v bode 24 schválené uzavretie zmluvy medzi obcou a spoločnosťou Alacres, s.r.o. Zástupca starostu Pavel Hambálek uvádza, že tak, ako prešetril postup obce prokurátor vo veci odpredaja pozemkov obce spôsobom hodným osobitného zreteľa, tak má obec záujem o prešetrovanie napojenia kanalizácie v areáli Vysielač na obecnú kanalizáciu. Ing. Šupa uvádza, že spol. Alacres pripojila svoju kanalizáciu na odbočku, ktorú vybudovala obec. Kolaudačné konanie prebehlo bez námietok, resp. boli vznesené námietky, že má byť vypracovaný prevádzkový poriadok a má byť určený prevádzkovateľ kanalizácie. Tieto dve úlohy boli splnené. Ing. Hájková uvádza, že všetky tieto informácie môže Ing. Šupa adresovať prokurátorovi takisto ako starosta obce poskytuje prokuratúre informácie a podklady, ak je podaný podnet na obec. Poslanec Mačica vyjadruje súhlas s podaním podnetu.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** podanie podnetu na prokuratúru o preskúmanie zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej moci, konkrétne rozhodnutí vydaných Okresným úradom Piešťany, odborom starostlivosti o životné prostredie, týkajúcich sa konaní vo veci kolaudácie kanalizácie v areáli Vysielač vo vlastníctve spoločnosti Alacres, s.r.o.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

27.

Ing. Smolárová informuje, že rodina Lenghartová, Potočná 49/48, Veľké Kostolany má záujem o kúpu obecného pozemku, ktorý užíva a udržiava ako predzáhradku k ich rodinnému domu. Predmetom rokovania v tomto bode je možnosť odpredať pozemkov spôsobom hodným osobitného zreteľa a túto podmienku žiadateľa splňajú, keďže uvedené pozemky sú príľahlé k pozemkom žiadateľov a tvoria s nimi funkčný celok. Zástupca starostu uvádza, že návrh na odpredaj uvedených pozemkov spôsobom hodným osobitného zreteľa bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zámer Obce Veľké Kostolany odpredať nehnuteľný majetok obce Veľké Kostolany vedený Okresným úradom Piešťany, katastrálnym odborom na LV 1700 v katastrálnom území Veľké Kostolany, a to:

- novovytvorená parcela reg. „C“ č. 8/6 zast. plocha vo výmere 168m² a
- novovytvorená parcela reg. „C“ č. 8/7 zast. plocha vo výmere 149m²

geometrickým plánom overeným pod č. G1-656/2020 z parcely reg. „C“ č. 8/1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúce v tom, že pozemky sú príľahlé k pozemkom žiadateľov a tvoria s nimi funkčný celok.

Tento zámer bude zverejnený počas plynutia doby trvajúcej najmenej 15 dní pred schvaľovaním samotného prevodu vlastníctva majetku obce obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce www.velkekostolany.sk.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

28.

Ing. Smolárová informuje, že Marek Čuntala, Zákostolská 288/47, Veľké Kostolany má záujem o kúpu obecného pozemku, ktorý užíva a ktorý tvorí predzáhradku k jeho rodinnému domu a taktiež vo dvore sú na ňom postavené budovy ešte predchádzajúcim majiteľom rodinného domu. Predmetom rokovania v tomto bode je možnosť odpredať pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa a túto podmienku žiadateľa splňa, keďže uvedený pozemok je príľahlý k pozemku žiadateľa a tvorí s ním funkčný celok.

Zástupca starostu uvádza, že návrh na odpredaj uvedeného pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zámer Obce Veľké Kostolany odpredať nehnuteľný majetok Obce Veľké Kostolany vedený Okresným úradom Piešťany, katastrálnym odborom na LV 1700 v katastrálnom území Zákostolany a to:

- novovytvorená parcela reg. „C“ č. 676/4 zastavaná plocha vo výmere 92m² geometrickým plánom overeným pod č. G1-660/2020 z parcely reg. „C“ č. 676/1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v skutočnosti, že novovytvorená parcela je dlhoročne užívaná žiadateľom a jeho právnymi predchodcami ako predzáhradka k rodinnému domu, sú na nej postavené časti vedľajších stavieb žiadateľa, ktoré tvoria príslušenstvo k rodinnému domu a sú ohraničené spolu s pozemkom žiadateľa p.č. 663/3.

Tento zámer bude zverejnený počas plynutia doby trvajúcej najmenej 15 dní pred schvaľovaním samotného prevodu vlastníctva majetku obce obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce www.velkekostolany.sk.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

29.

Ing. Smolárová informuje, že spoločnosť Coop Jednota má záujem o kúpu obecného pozemku, ktorý sa nachádza vedľa pozemku patriaceho spol. Coop Jednota. Predmetom rokovania v tomto bode je možnosť odpredať pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa a túto podmienku žiadateľ spĺňa, keďže uvedený pozemok je príľahlý k pozemku žiadateľa a tvorí s ním funkčný celok.

Zástupca starostu uvádza, že návrh na odpredaj uvedeného pozemku spôsobom hodným osobitného zreteľa bol prerokovaný stavebnou komisiou, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu tento návrh schváliť.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** zámer Obce Veľké Kostolany odpredať nehnuteľný majetok Obce Veľké Kostolany vedený Okresným úradom Piešťany, katastrálnym odborom na LV 1700 v katastrálnom území Zákostolany a to:

- novovytvorená parcela reg. „C“ č. 155/22 zast. plocha vo výmere 116m² geometrickým plánom overeným pod č. G1-792/2020 z parcely reg. „C“ č. 155/19 z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že pozemok je príľahlý k pozemku žiadateľa, ktorý je zastavaný budovou s.č. 788.

Tento zámer bude zverejnený počas plynutia doby trvajúcej najmenej 15 dní pred schvaľovaním samotného prevodu vlastníctva majetku obce obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce www.velkekostolany.sk.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

30.

Zástupca starostu uvádza, že žiadosť Romana Hovorku o kúpu pozemkov vo vlastníctve obce bola prerokovaná stavebnou komisiou, ktorá navrhuje, aby si dal žiadateľ zamerať časť pozemku, o ktorú má záujem a doložil k svojej žiadosti geometrický plán.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť Romana Hovorku, Hollého 54A, Veľké Kostoľany o kúpu pozemku vo vlastníctve Obce Veľké Kostoľany parc.č. 1582/10, 1582/3 a 1582/4 v k.ú. Veľké Kostoľany.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

31.

Zástupca starostu uvádza, že prevádzkou Viliama Lesaya sa zaoberala stavebná komisia, ktorá navrhuje žiadateľovi svoju prevádzku zlegalizovať a až následne je možné sa vyjadrovať k jeho žiadostiam. Pokiaľ nie je prevádzka zlegalizovaná, nie je možné odsúhlasiť otváracie hodiny.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť Viliama Lesaya, Ľ. Štúra 47, Veľké Kostoľany o vydanie súhlasu so zriadením prevádzky a schválenie otváracích hodín.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

32.

Zástupca starostu uvádza, že žiadosť spol. DOXXbet & K-BET, s.r.o. je možné odsúhlasiť iba v prípade, že je prevádzka skolaudovaná.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť spoločnosti DOXXbet & K-BET, s.r.o., Kálov 356, Žilina o súhlas s prevádzkovaním kurzových stávk v herni, prevádzkach a internetovej herni v prevádzke Piváreň pod bránou, Družstevná 3, Veľké Kostoľany.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

33.

Zástupca starostu uvádza, že žiadosť spol. DOXXbet & K-BET, s.r.o. je možné odsúhlasiť iba v prípade, že je prevádzka skolaudovaná.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť spoločnosti DOXXbet & K-BET, s.r.o., Kálov 356, Žilina o súhlas s umiestnením hazardnej hry – stávkové hry, kurzové stávky v prevádzke Piváreň pod bránou, Družstevná 3, Veľké Kostoľany.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

34.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** finančný dar pre deti s postihnutím vo výške 150€ na jedno dieťa:

Filip a Janette Karabovci,

Lukáš Janíček,

Christián Zachar,

Anton Toráč,

Marcel Drnák,

Pavol Vranka,

Ľuboš Chorvatovič,

Marek Bokor,

Filip Boháčik.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OĽANO, Zbyvateľová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

35.

Diskusia

Ľuboš Mačica informuje prítomných s požiadavkou p. Hanzelovej, aby aj jej rodinnej príslušníčke bol poskytnutý finančný dar, na čo Emília Ondrášiková uvádza, že finančný dar pre deti s postihnutím sa poskytuje občanom obce do 18 rokov, následne už poberajú invalidný dôchodok.

Ing. Drličková položila otázku k bodu 13 v tom zmysle, či je možné platiť daň za

obecný pozemok. Ing. Smolárová uvádza, že daň z pozemkov občan platí ako majiteľ, užívateľ alebo nájomca.

Ďalšiu otázku položila Ing. Drličková k bodu 23, a to v čom konkrétne je návrh zmluvy predložený spol. Alacres nevyhovujúci. Poslanec Hambálek uvádza, že podľa právneho zástupcu obce uvedená zmluva nespĺňa kritériá zákona o verejných vodovodoch a kanalizáciách. Stavebná komisia tento návrh zmluvy prerokovala, stotožnila sa s odporúčaním právneho zástupcu obce a v tejto súvislosti dala obecnému zastupiteľstvu aj svoje odporúčanie. Podľa názoru Ing. Smolárovej vyjadrenie právneho zástupcu obce k danej zmluve bolo zaslané spoločnosti Alacres, resp. jej právnenému zástupcovi. Poslanec Mačica uvádza, že aj on má o tejto skutočnosti vedomosť. Ing. Drličková následne uvádza, že vyjadrenie právneho zástupcu obce spol. Alacres má, danú situáciu riešia právni zástupcovia Alacresu a obce. Poslanci Mačica a Mgr. Pristach zhodne uvádzajú, že podľa ich názoru otázka Ing. Drličkovej nie je položená na správnom mieste, keďže danú problematiku už riešia právni zástupcovia.

Ďalšiu otázku Ing. Drličková položila k bodu 24, a to akú konkrétnu sumu obec požaduje ako odplatu. Poslanec Hambálek uvádza, že podľa jeho názoru poslanec Ing. Šupa vie o akú sumu ide, nakoľko sa zúčastnil rokovania, kde bola suma povedaná p. Kratochvílom. Navyše výška sumy už bola predmetom diskusií na predchádzajúcich zasadnutiach obecného zastupiteľstva. Ing. Hájeková vyjadruje údiv nad konaním Ing. Drličkovej, kedy sa znova pýta na čiastku odplaty, keď vie, že spol. Alacres v tejto súvislosti podala na starostu obce trestné oznámenie. Poslanec Hambálek uvádza, že sa stretol s otcom konateľov spol. Alacres, predmetom ich rozhovoru bolo urovnanie vzťahov medzi predstaviteľom obce, poslancami a konateľmi Alacresu a pristúpenie k vzájomnej dohode. Po rozhovore odchádzal s pocitom, že je možné dané veci urovnať a posunúť sa ďalej. Preto bol veľmi prekvapený, keď mu na druhý deň starosta obce oznámil, že spol. Alacres na starostu podala trestné oznámenie. Navyše starosta žiadnu čiastku nežiadal, na rokovaniach boli prítomní aj poslanci, členovia komisií a vždy bola predmetom rokovaní iba percentuálna participácia spol. Alacres na zvýšení kapacity ČOV. Ing. Šupa uvádza, že Obec Veľké Kostoľany má 2.800 obyvateľov. Momentálne je zadaný projekt na zvýšenie kapacity ČOV z 3000EO na 3900EO, teda ešte stále je rezerva na 200EO. Podľa informácií poslanca Hambálka je v obci stále cca 100 občanov, ktorí nie sú na obecnú kanalizáciu pripojení a ešte sa počíta s výstavbou na Záhumenskej ulici, čiže nie je možné hovoriť o rezerve. Obec nesúhlasila s pripojením kanalizácie z objektu Vysielač na obecnú kanalizáciu a aj tak sa tak stalo. Ing. Šupa reaguje, že sa zrealizoval odvod splaškov, sú 2 zmluvy, ktoré treba rozlišovať. Čo sa týka ČOV, pripúšťa aj svoj podiel viny, keďže bol aj v minulosti poslancom obecného zastupiteľstva, že sa na rekonštrukciu ČOV nevyčleňovali finančné prostriedky v rozpočte obce. ČOV sa rekonštruovala v r. 2018, ale dovtedy nie.

Predseda futbalového klubu Adam Orihel sa spýtal na odsúhlasenú výšku dotácie v rozpočte obce na rok 2021, ktorá im nebola poskytnutá v plnej žiadanej výške. Ing. Hájeková uvádza, že položka „režijné náklady hradené obcou“ je zahrnutá v rozpočte obce, keďže tieto náklady hradí a tieto finančné prostriedky teda nie sú súčasťou poskytnutej dotácie. Adam Orihel sa poďakoval poslancom obecného zastupiteľstva za schválenie dotácie futbalovému klubu.

Ing. Drličková sa spýtala, keďže návrhom zmluvy, ktorý bol schválený v bode 24 sa odkanalizuje 1. časť IBV v objekte Vysielač, či za ostatné etapy výstavby bude musieť spol. Alacres znovu platiť. Poslanec Hambálek uvádza, že on nemá vedomosť o počte

domov, ktoré budú vybudované v objekte Vysielač a podľa jeho názoru všetky tieto podmienky mali byť dohodnuté už pred zahájením projektu v danej lokalite. Ing. Hájeková uvádza, že všetky veci danej problematiky rieši právny zástupca obce, nakoľko predstaviteľ obce, poslanci, ani pracovníčky obecného úradu nemajú právnické vzdelanie. Ing. Šupa uvádza, že právne služby spol. Alacres využíva z dôvodu, aby dosiahla zákonnosť tak ako tomu bolo aj pri preskúmaní postupu obce pri predaji obecných pozemkov spôsobom hodným osobitného zreteľa. Ing. Hájeková uvádza, že z informácií z okolitých obecných úradov vyplýva, že aj iné obce postupujú rovnakým spôsobom, akým doposiaľ postupovala aj Obec Veľké Kostoľany. Ľubomír Šupa uvádza, že je smutné, že poslanci nemajú vedomosť o tom, čo sa robí v objekte Vysielač. Poslanec Hambálek uvádza, že on sa o aktivity spoločnosti Alacres nezaujíma, je to firma rod. Šupovej, ktorú im nezávidí a taktiež im v ničom neubližuje. Problémy spoločnosti si musia riešiť sami.

34.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** návrh uznesenia.

Za: 8 (Mgr. Bubáková – SMER-SD, Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Mgr. Pristach, MBA – Doma dobre, Ing. Šupa – SaS, OLANO, Zbyvatelová – SMER-SD)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 8

Overovatelia zápisnice:

Dagmar Lesayová

dátum overenia:

Ľuboš Mačica

dátum overenia:

Pavel Hambálek
zástupca starostu obce