

Zápisnica č. 6/2019
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostol'anoch
konaného dňa 10. septembra 2019 o 18.00 hod.
v zasadacej miestnosti obecného úradu

Počet poslancov OZ:	9	
Počet prítomných poslancov:	7	(Pavel Hambálek, Ing. Daniel Hricišák, Pavol Kolarovič, Dagmar Lesayová, Ľuboš Mačica, Marek Magula, Mgr. Erik Porubský)
Počet neprítomných poslancov:	2	(Mgr. Iveta Bubáková, Ing. Lucia Duranová)

Program rokovania:

1. Otvorenie rokovania
2. Schválenie programu rokovania
3. Kontrola overenia zápisnice z predošlého zasadnutia
4. Návrh na overovateľov zápisnice zo zasadnutia
5. Voľba návrhovej komisie na výrok uznesenia
6. Určenie zapisovateľa z rokovania obecného zastupiteľstva
7. Monitorovacia správa programového rozpočtu k 30.6.2019
8. Schválenie návrhu komunitného plánu sociálnych služieb Obce Veľké Kostol'any na r. 2019-2023
9. Schválenie žiadosti o finančnú dotáciu na projekt rekonštrukcie časti miestnej komunikácie a výstavby chodníka
10. Schválenie žiadosti o finančnú dotáciu na projekt rozšírenia wifi siete v obci
11. Schválenie stanoviska obce k správe o hodnotení – Optimalizácia spracovateľských kapacít technológií pre spracovanie a úpravu rádioaktívnych odpadov JAVYS, a.s. v lokalite Jaslovské Bohunice
12. Schválenie záväzného stanoviska obce k stavbe PZP Veľké Kostol'any – konverzia uhl'ovodíkových ložísk geologickej štruktúry Nižná na PZP Veľké Kostol'any, SO 001 VTL plynovody
13. Zmluva o zriadení vecných bremien IBV Záhumenská medzi obcou a ZS Distribúcia
14. Zrušenie uznesenia č. 3/2016, B/6
15. Informácia o neplatičoch poplatku za kanalizáciu – stočného a o vymáhaní týchto nedoplatkov

16. Informácia o uskutočňovaných prácach v obci
17. Žiadosť MŠ Veľké Kostoľany o navýšenie finančných prostriedkov na mzdy pedagogických zamestnancov
18. Oznámenie Miroslavy Surovčíkovej, L. Štúra 418/22, Veľké Kostoľany o otvorení prevádzky Kaderníctva
19. Žiadosť Ľubomíra Ďuračku, J. Hollého 171/69, Veľké Kostoľany o vybudovanie príjazdovej cesty k svojej nehnuteľnosti
20. Žiadosť Kataríny Čeligovej-Boledovičovej, P.Jilemnického 732/20, Veľké Kostoľany o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce p.č. 698, k.ú. Veľké Kostoľany
21. Žiadosť Angeliky Hovorkovej, P. Jilemnického 746/34, Veľké Kostoľany a Martina Kirinoviča, Sídliisko 338, Jaslovské Bohunice o výmenu časti pozemku p.č. 566/36 za p.č. 566/3 a 566/34, k.ú. Veľké Kostoľany
22. Žiadosť TJ Družstevník Veľké Kostoľany o prehodnotenie poskytnutej dotácie obcou na rok 2019, dohodnutej v zmluve č. 3/2019
23. Návrh TJ Družstevník Veľké Kostoľany o uchádzanie sa finančnej dotácie zo Slovenského futbalového zväzu v rámci projektu výstavby, rekonštrukcie a dobudovania futbalovej infraštruktúry 2019 – 2021
24. Vysporiadanie pozemkov p.č. 95/12 medzi súkromnými vlastníckmi a obcou podľa GP č. 55/2019
25. Žiadosť Mgr. Michala Černeka, J. Kráľa 23, Madunice o odkúpenie pozemku podľa GP č. 111/2019, parcela č. 529/1 a 539/1
26. Schválenie nákupu vozidla na cestnú údržbu pre Katelstav, s.r.o.
27. Diskusia
28. Návrh uznesenia z rokovania OZ

Rokovanie:

1.

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Mgr. Gilbert Liška, starosta obce. Konštatoval, že na rokovaní obecného zastupiteľstva sa zúčastnila nadpolovičná väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a vyhlásil rokovanie za uznášaniaschopné.

2.

Starosta obce navrhol prerokovanie bodov 11. a 12. presunúť na záver rokovania pred bod diskusia, s čím prítomní poslanci OZ súhlasili.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** návrh programu rokovania.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

3.

Overovateľ zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia Pavol Kolarovič (Mgr. Bubáková – neprítomná) skonštatoval, že zápisnica č. 5/2019 bola napísaná v súlade s rokovaním obecného zastupiteľstva.

4.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** overovateľov zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v zložení: Ľuboš Mačica a Marek Magula.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

5.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** návrhovú komisiu na výrok uznesenia v zložení: Dagmar Lesayová a Mgr. Erik Porubský.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

6.

Za zapisovateľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva starosta obce určil Ivanu Jamrichovú.

7.

Ing. Hricišák položil Ing. Hájekovej otázku, akým spôsobom boli určované merateľné ukazovatele. Ing. Hájeková uvádza, že merateľné ukazovatele ako aj zámery a ciele boli stanovené pri schvaľovaní rozpočtu. Ing. Hricišák poukazuje na bod 4 správy, kde je uvedený priemerný čas potrebný na sprejazdnenie vozoviek v obci po zasnežení – 4 hodiny. Navrhuje túto časť doplniť aj o chodníky. Ing. Hájeková uvádza, že túto pripomienku je potrebné vzniesť pri schvaľovaní rozpočtu a tento merateľný ukazovateľ bude zmenený. Ing. Hricišák ďalej poukazuje na bod 5, kde je uvedený počet dní prevádzky čističky odpadových vôd (ČOV) do roka – 365 a podľa jeho

názoru treba pri určovaní merateľných ukazovateľov zohľadniť aj poruchy a havarijné situácie na ČOV. Podľa Ing. Hájekovej je uvedený ukazovateľ pravdivý, nakoľko poruchy sú na ČOV odstraňované okamžite. Václav Hesko uvádza, že ČOV je po celkovej rekonštrukcii a nepredpokladá väčšie poruchy. Ing. Hricišák uvádza, že na tento bod poukázal z dlhodobého hľadiska, možno o 5 – 10 rokov bude potreba ČOV opätovne rekonštruovať. Ing. Hájeková uvádza, že aj túto pripomienku je potrebné vzniesť pri schvaľovaní rozpočtu obce aj s návrhom osoby, ktorá sa uvedenej problematike bude venovať.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** monitorovaciu správu programového rozpočtu k 30.6.2019.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

8.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** komunitný plán sociálnych služieb Obce Veľké Kostoľany na r. 2019 – 2023.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

9.

Starosta obce informoval, že obec má záujem uchádzať sa o poskytnutie finančnej dotácie na projekt rekonštrukcie časti miestnej komunikácie a výstavby chodníka. Ide o lokalitu na ul. Ľ. Štúra a na ul. Poľná. Ide o projekt, ktorý podporuje marginalizované skupiny obyvateľov, ktoré sa v obci Veľké Kostoľany nachádzajú práve v uvedenej lokalite. Uskutočnilo sa rokovanie medzi starostom obce, členmi stavebnej komisie a spoločnosťou, ktorá by obci zabezpečila podanie tejto žiadosti, taktiež sa konalo stretnutie s projektovým manažérom. Zámerom obce je rekonštrukcia časti miestnej komunikácie na ul. Ľ. Štúra od križovatky s Trnavskou ulicou až po križovatku s ul. P. Jilemnického a rekonštrukcia miestnej komunikácie a výstavba chodníka na ul. Poľnej. Termín podania žiadosti je do 11. novembra 2019. Na otázku Ing. Hricišáka starosta uvádza, že rekonštrukcia zahŕňa vyfrézovanie komunikácie a položenie asfaltového koberca. Zámerom obce je aj vybudovanie chodníka na ul. Poľná, avšak dotácia sa odvíja od počtu marginalizovaných osôb a v našej obci by dotácia pri počte cca 50 osôb predstavovala maximálne výšku 150.000 Eur. Ing. Hricišák navrhuje do projektu zapracovať aj odkanalizovanie dažďovej vody na ul. Ľ. Štúra v časti križovatky s Trnavskou ulicou. Starosta obce uvádza, že projekt podporuje aj odvodnenie komunikácií, avšak všetko záleží od výšky dotácie a podľa jeho názoru 150.000 Eur nepokryje aj odvodnenie komunikácií, navyše dotácia

v uvedenej výške nemusí byť obci poskytnutá. Václav Hesko uvádza, že v danej lokalite sa nachádza rigol a vpust, prostredníctvom ktorého dažďová voda z vozovky odteká. Spoločnosť Katelstav sa pravidelne stará o jeho čistenie. Ing. Hricišák navrhuje, aby v prípade, že odvodnenie komunikácie nebude pokryté z dotácie, zafinancovala obec z vlastných zdrojov. Starosta obce uvádza, že prostriedky na tento účel nie sú vyčlenené v rozpočte obce, avšak keď bude mať obec vyhotovený projekt a bude známa výška poskytnutej dotácie, bude možné uvažovať o tomto návrhu.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** podanie žiadosti o finančnú dotáciu na projekt rekonštrukcie časti miestnej komunikácie a výstavby chodníka.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

10.

Starosta obce informoval, že t.č. je bezplatne prístupné wifi pripojenie na internet v okolí obecného úradu, autobusového nástupišt'a a školy. Pripojenie je možné na ½ hodinu, následne je potrebné sa opätovne prihlásiť. Toto obmedzenie bolo zavedené z dôvodu, aby wifi sieť nevyužívali nepretržite občania, ktorí bývajú v blízkosti hotspotov. Zámerom obce je rozšíriť wifi sieť aj na ďalšie lokality v obci, ktoré vytipovala spoločnosť, ktorá spravuje v obci wifi sieť. Starosta má záujem o to, aby boli riešené aj koncové časti obce.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** podanie žiadosti o finančnú dotáciu na projekt rozšírenia wifi siete v obci.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

13.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien IBV Záhumenská medzi Obcou Veľké Kostoľany a spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

14.

Starosta obce informoval prítomných o žiadosti pediatra o uzavretie zmluvy s tým, aby mohol byť, ktorý užíva, využívať i po skončení lekárskej praxe. Podľa názoru starostu by byť vo vlastníctve obce, v ktorom pediater so svojou manželkou býva, mal zostať pre potreby lekára, ktorý v obci vykonáva lekársku prax aj vzhľadom na situáciu v zdravotníctve, kedy je nedostatok lekárov a aj takýmto spôsobom motivovať lekárov vykonávať lekársku prax práve v našej obci. Starosta uvádza, že detský lekár si môže podať žiadosť o obecný nájomný byt a v prípade, že by ukončil svoju lekársku prax, nastúpil by ako nájomca do prvého voľného obecného bytu. Obec má ešte jeden byt taktiež vyčlenený pre lekára, ktorý je t.č. neobývaný, avšak tento byt je nevyhnutné zrekonštruovať, nakoľko je v stave z 50. rokov.

Obecné zastupiteľstvo **ruší** bod B/6 uznesenia č. 3/2016 zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkých Kostolčanoch konaného dňa 12. apríla 2016.

Za: 5 (Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 1 (Ing. Hricišák – SaS, OĽANO)

Zdržal sa: 1 (Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

15.

Zo spoločnosti Obecná kanalizačná, s.r.o. boli obci predložené podklady o občanoch, ktorí nie sú napojení na obecnú kanalizáciu, resp. sú napojení, no za túto službu neuhrádzajú poplatky. Václav Hesko uvádza, že sa jedná o cca 100 domov. Spoločnosť Katelstav, s.r.o. má zoznam všetkých zmlúv, ktoré boli uzavreté medzi občanmi a Obecnou kanalizačnou, s.r.o. a pri porovnaní počtu zmlúv a počtu domov v obci boli zistené nezrovnalosti. Občan, ktorý neuzatvoril zmluvu s Obecnou kanalizačnou, s.r.o. buď nie je napojený na obecnú kanalizáciu vôbec alebo je napojený bez existencie zmluvy a bez úhrady. Fyzické preverenie situácie, či niekto je alebo nie je napojený na obecnú kanalizáciu, nie je možné. Václav Hesko navrhuje, aby spoločnosť Obecná kanalizačná, s.r.o. vyzvala občanov na vysvetlenie situácie, z akého dôvodu s uvedenou spoločnosťou neuzatvorili zmluvu, keďže túto povinnosť občanom ukladá zákon a občania boli viackrát na túto povinnosť upozornení v obecných novinách. Poslanec Mačica navrhuje, aby situáciu začala riešiť Obecná kanalizačná, s.r.o. právnou cestou, nakoľko ide o porušenie zákona.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje**, aby spoločnosť Obecná kanalizačná, s.r.o. podnikla právne kroky v súvislosti s neplatičmi poplatku za kanalizáciu – stočného a aby pristúpila k vymáhaniu týchto nedoplatkov.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

16.

Starosta obce informoval prítomných, že v júli sa začali prípravné práce na výstavbe garáže pri hasičskej zbrojnici. Predpokladané ukončenie stavby je koncom roka. V súčasnosti je zrealizovaná základová doska a obvodové múry. Pripravuje sa zastrešenie budovy a potom vnútorné rozvody. Doposiaľ boli dva kontrolné dni, na ktorých sa zúčastnili členovia stavebnej komisie a členovia DHZ. V polovici septembra sa začne s rekonštrukciou chodníka na Trnavskej ceste. V polovici júla sa začali výkopové práce na uloženie optických káblov, verejného osvetlenia, káblovej televízie a rozhlasu na Záhumenskej ulici. Tieto práce mali byť zrealizované do konca júla, dodávateľ je však v omeškaní. V súčasnosti sa v danej lokalite ešte realizuje archeologický prieskum, nakoľko sa vo výkopoch našli pozostatky z novoveku a staroveku. Po ukončení týchto prác by sa mohlo začať s výkopovými prácami na položení elektrických káblov. Trasu bude potrebné ešte raz vytýčiť, nakoľko pri výkope ryhy na položení telekomunikačných káblov boli vytyčovací kolíky zasypané. V septembri bol ukončený vývoz nepovolennej skládky na Poľnej ulici. V tejto časti taktiež obec plánuje osadiť kameru. Pokiaľ by sa obci podarilo vysporiadať pozemky na Družstevnej ulici, pristúpilo by sa k výstavbe chodníka aj v tejto lokalite obce. Výstavba chodníka na Piešťanskej ulici je v riešení už 3. volebné obdobie, jeden z majiteľov pozemkov, kadiaľ by mal chodník viesť, však pozemok naďalej odmieta obci predať. Chodník je verejnoprospešná stavba, ktorá slúži všetkým a majiteľ tohto pozemku by si mal uvedomiť, že chodník na Piešťanskej ulici je potrebný najmä z hľadiska bezpečnosti všetkých chodcov, aj jeho rodiny.

17.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** navýšenie finančných prostriedkov na mzdy pedagogických zamestnancov Materskej školy Veľké Kostolany.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

18.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** oznámenie Miroslavy Surovčíkovej, Ľudovíta Štúra 418/22, Veľké Kostolany o otvorení prevádzky KADERNÍCTVA s tým, že obecné zastupiteľstvo požaduje doplniť otváracie hodiny uvedenej prevádzky.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

19.

Starosta obce uvádza, že príjazdové cesty k rodinným domom (ide o vjazdy do dvorov rodinných domov - medzi komunikáciou a chodníkom) boli realizované spolu s rekonštrukciami chodníkov v obci z estetického hľadiska. Tam, kde sa chodníky neupravovali, príjazdové cesty neboli budované. Vlastník rodinného domu by si mal vybudovať príjazdovú cestu sám. So súhlasom obce je možné vybudovať príjazdovú cestu aj na pozemku patriacom obci, je však potrebné získať aj kladné stanovisko z odboru dopravy.

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** žiadosť Ľubomíra Ďuračku, J. Hollého 171/69, Veľké Kostoľany o vybudovanie príjazdovej cesty (vjazdu do dvora rodinného domu) k nehnuteľnosti Ľubomíra Ďuračku.

Za: 5 (Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

20.

Starosta obce zistil, že na internetovej stránke istej realitnej kancelárie, ktorá ponúka na predaj pozemok na Záhumenskej ulici, ktorý je však príliš úzky na výstavbu rodinného domu, bolo uvedené, že vedľajší pozemok je možné odkúpiť od obce. So starostom však nikto nerokoval, realitná kancelária si svojvoľne túto informáciu zverejnila na svojej stránke. Obec nemá záujem o odpredaj tohto pozemku, nakoľko zámerom obce je tento pozemok využiť ako prepojenie medzi Záhumenskou ulicou a ulicou, ktorá by mala v budúcnosti viesť v danej lokalite. Iné pozemky, na ktorých by bolo možné vybudovať toto prepojenie, už obec v danej lokalite nevlastní. Na otázku Mgr. Porubského, v akom časovom horizonte bude zastavaná časť obce, ku ktorej má dané prepojenie viesť, starosta uvádza, že toto je v štádiu riešenia.

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** odpredaj pozemku vo vlastníctve obce parc. č. 698, katastrálne územie Veľké Kostoľany Katarína Čeligovej – Boledovičovej, Petra Jilemnického 732/20, Veľké Kostoľany.

Za: 5 (Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý)

Proti: 1 (Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Zdržal sa: 1 (Ing. Hricišák – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

21.

Starosta obce uvádza, že predmetom výmeny je obecný pozemok, ktorý je v tesnej blízkosti pozemku žiadateľov, ktorým by žiadatelia získali zarovnanie pozemku s existujúcim chodníkom a pozemkom vo vlastníctve žiadateľov, na ktorom sa nachádza šachta s dažďovou kanalizáciou. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia, ktorá odporučila výmenu uvedených pozemkov. K žiadosti je však potrebné doložiť geometrický plán, ktorý bude súčasťou zmluvy o vecnom bremene.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť Angeliky Hovorkovej, Petra Jilemnického 746/34, Veľké Kostolany a Martina Kirinoviča, Sídlisko 338, Jaslovské Bohunice o výmenu časti pozemku parc. č. 566/36 za parc. č. 566/3 a 566/34, katastrálne územie Veľké Kostolany s tým, že obecné zastupiteľstvo požaduje k žiadosti doplniť geometrický plán.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

22.

Predseda futbalového klubu Ing. Dušan Filip uvádza, že po dohode so športovou komisiou TJ Družstevník Veľké Kostolany žiada o poskytnutie dotácie, ktorá bude použitá na starostlivosť o futbalový areál.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** navýšenie poskytnutej dotácie TJ Družstevník Veľké Kostolany obcou na rok 2019 dohodnutej v zmluve č. 3/2019 o sumu 3.650 Eur.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

23.

Ing. Dušan Filip predniesol poslancom podmienky podania žiadosti o poskytnutie dotácie zo SFZ, podmienky čerpania tejto dotácie a zámer, na ktorý bude dotácia použitá, ktorým je rekonštrukcia sociálnych zariadení v areáli futbalového ihriska.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** podanie žiadosti TJ Družstevník Veľké Kostolany o poskytnutie finančnej dotácie zo Slovenského futbalového zväzu v rámci projektu výstavby, rekonštrukcie a dobudovania futbalovej infraštruktúry 2019 – 2021.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

24.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** dohodu o zrušení podielového spoluvlastníctva k pozemku v kat. území Zákostolany, zapísanom na LV č. 2043 ako parcela registra „C“ č. 95/9, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 915m², a to reálnou delbou podľa geometrického plánu č. 55/2019, overeného pod č. G1-465/2019, a to na:

- parcelu č. 95/9, zastavanú plochu a nádvorie vo výmere 558m² a
- parcelu č. 95/13, zastavanú plochu a nádvorie vo výmere 15m²,
ktoré prevezmú do vlastníctva Agneša Krajčovičová rod. Polčíková,
bytom Veľké Kostol'any, Trnavská cesta 665/28 v podiele ½ a Milan Polčík,
, bytom Nižná č. 208 v podiele ½ a

- parcelu č. 95/12, zastavanú plochu a nádvorie vo výmere 342m²,
ktorú prevezme do vlastníctva Obec Veľké Kostol'any v celosti.

Titulom vyporiadania podielového spoluvlastníctva zaplatí Obec Veľké Kostol'any
obom spoluvlastníkom rozdiel vo výmere podielov pred zrušením spoluvlastníctva
a výmerou získaných pozemkov po zrušení spoluvlastníctva – 37m², a to sumou
vychádzajúcou z ceny 5€/m² každému rovným dielom výslednej sumy (185€).

Cena vyporiadania podielového spoluvlastníctva bude ustupujúcim spoluvlastníkom
vyplatená pri podpise zmluvy. Dôvodom zrušenia spoluvlastníctva je usporiadanie
vlastníckych vzťahov k pozemku, na ktorom je umiestnený kanál, patriaci Obci Veľké
Kostol'any. Náklady za vypracovanie GP budú znášať Agneša Krajčovičová a Milan
Polčík rovným dielom. Ostatné náklady na zrušenie spoluvlastníctva bude znášať Obec
Veľké Kostol'any.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý,
Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský
– SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

25.

Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia, ktorá navrhla, aby sa zasadnutia komisie
zúčastnil aj žiadateľ.

Obecné zastupiteľstvo **berie na vedomie** žiadosť Michala Černeka, J. Kráľa 23,
Madunice o odkúpenie pozemku parc. č. 529/1 a 539/1 podľa geometrického plánu č.
111/2019 s tým, že žiadateľ bude prizvaný na zasadnutie stavebnej komisie.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý,
Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský
– SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

26.

Václav Hesko uvádza, že po prieskume trhu bolo zistené, že multifunkčné vozidlá sa
pohybujú vo výške 100.000 Eur a viac. Podľa jeho názoru je však takéto vozidlo pre
potreby obce zbytočné a nebolo by plne využité, ide o vozidlá využiteľné skôr
v mestách. Jeho predstavou je menší traktor, ktorým by bolo možné prejsť po
chodníku, keďže obec má povinnosť starať sa o chodníky v zimnom období. Tento
traktor by mal mať radlicu, posýpač a vpredu kefu, ktorou by bolo možné čistiť
chodníky pri miernom zasnežení. Takýto traktor sa na trhu pohybuje vo výške cca
20.000 Eur. V rozpočte obce bolo na tento účel vyčlenených 40.000 Eur, a

tak zostávajúce prostriedky by boli využité na zakúpenie novšieho vozidla, nakoľko vozidlo zn. Volkswagen Transporter je v zlom technickom stave.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** nákup vozidla na cestnú údržbu a osobného motorového vozidla pre spoločnosť Katelstav, s.r.o.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OLANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OLANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

11.

Starosta obce Mgr. Gilbert Liška informoval poslancov o stanovisku zo dňa 26.4.2018, ktoré dotknuté obce adresovali Ministerstvu životného prostredia SR, v ktorom sa uvádza, že navrhovateľ – Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s. Bratislava vo svojom zámere uvádza tri varianty, pričom každý z nich by mal spĺňať podmienky a kritériá dozorných orgánov a minimalizovať vplyv na okolité životné prostredie a jej obyvateľov. Z pohľadu množstva spracovaného rádioaktívneho odpadu sa Variant č. 1 a Variant č. 2 líšia od Variantu č. 0, a to tým, že v niektorých položkách sú spracované množstvá rádioaktívneho odpadu (RAO) oveľa vyššie. Pri Variante č. 0 sa uvádza množstvo spracovaného odpadu pretavovaním kovových RAO 1000 ton, avšak vo Variante č. 1 a Variante č. 2 je to až 4500 ton. Rovnako pri Variante č. 0 je procesom spaľovania spracovaných 240 ton a pri Variante č. 1 a č. 2 je to až 500 ton. Podobne zvýšené množstvá RAO sa predpokladajú aj pri ďalších položkách v rámci optimalizácie spracovateľských kapacít. Súčasný stav, ktorý predstavuje Variant č. 0 dotknuté obce doposiaľ akceptovali, avšak s výhradou, že navrhovateľ zámeru bude spracovávať RAO výhradne z lokality Jaslovské Bohunice. V zámere navrhovateľ uvádza, že zmena navrhovanej činnosti vo Variante č. 1 a Variante č. 2 predstavuje inštalovanie nového zariadenia určeného na objemovú a hmotnostnú redukciu RAO spaľovaním. Súčasný zariadenie tohto typu nie je využívané na spracovanie odpadu zo Slovenskej republiky v plnej kapacite, a preto navrhovateľ využíva aj možnosti spracovania RAO dovezeného zo zahraničia. Dotknuté obce nevidia dôvod na inštalovanie nového zariadenia, pokiaľ je pôvodné zariadenie na spracovanie RAO kapacitne postačujúce. Spoločnosť JAVYS, a.s. vznikla z dôvodu potreby spracovania RAO z lokality Jaslovské Bohunice pri vyrad'ovaní z prevádzky jadrové elektrárne A1 a V1. Bolo by vhodné preto, aby sa spoločnosť sústredila výhradne na spracovanie odpadu z danej lokality, prípadne lokality Mochovce. Dotknutým obciam záleží na kvalite životného prostredia a zdraví obyvateľov žijúcich v blízkosti jadrovoenergetickej oblasti. Najväčšiu obavu majú dotknuté obce z radiačnej záťaže a z emisií znečisťujúcich látok zo spaľovania odpadov v navrhovanej činnosti. Oblasť bola po dlhé roky charakterizovaná prevádzkou jadrových zariadení, ktorú pôvodná staršia generácia obyvateľstva akceptovala. Zmenou spoločnosti sa významne zmenilo vnímanie predovšetkým mladšej generácie, ktorá nie je ochotná akceptovať novonavrhované činnosti, predovšetkým spaľovanie rádioaktívnych odpadov v oblasti, v ktorej žije. Dotknuté obce z dôvodu, aby zabezpečili pre svojich obyvateľov zdravé životné prostredie sa zhodli na tom, že v zámere navrhovanej činnosti „Optimalizácia spracovateľských kapacít technológií pre spracovanie a úpravu rádioaktívnych

odpadov JAVYS, a.s. v lokalite Jaslovské Bohunice“ akceptujú Variant č. 0, ktorý nestanovuje zvýšené množstvo spracovaných RAO a zároveň túto činnosť podmieňujú spracovávaním RAO výhradne zo Slovenskej republiky.

Starosta Mgr. Gilbert Liška uvádza, že t.č. spoločnosť JAVYS, a.s. plánuje vybudovanie novej pece na spaľovanie RAO, ktorá má byť modernejšia ako predchádzajúca. Je samozrejmé, že pri výrobe elektrickej energie jadrovým zariadením vzniká RAO, ktorý je potrebné určitým spôsobom spracovať. Otázkou zostáva spracovanie RAO, ktorý je dovezený na naše územie zo zahraničia. Starosta obce vyzval poslancov, aby vyjadrili svoj názor na danú problematiku.

Poslanec Pavel Hambálek uvádza, že nová pec bude moderná a pri 3-zmennej prevádzke plne využitá. Ku každému dovozu RAO zo zahraničia je potrebné vyjadrenie Úradu jadrového dozoru. Popol, ktorý vznikne pri spaľovaní RAO sa vyvezie naspäť do krajiny, z ktorej bol RAO na naše územie dovezený. Z týchto dôvodov nevidí problém s dovozom RAO zo zahraničia.

Poslanec Ľuboš Mačica sa spýtal, či spoločnosť JAVYS, a.s. ponúkla dotknutým obciam nejakú formu zlepšenia života ako kompenzáciu. Poslanec Hambálek má za to, že je na starostoch dotknutých obcí, aby vyrokovali so spoločnosťou JAVYS, a.s. určité výhody pre obce.

Poslankyňa Dagmar Lesyová, poslanci Marek Magula, Ľuboš Mačica a Pavol Kolarovič zhodne uvádzajú, že sú proti dovozu RAO zo zahraničia.

Poslanec Ing. Daniel Hricišák uvádza, že on sa zúčastnil na stretnutí v obci Nižná, kde nezaznel žiadny argument, prečo by sa RAO nemal vozit' aj zo zahraničia. Ak bude spoločnosť JAVYS vykazovať zisk, bude to zisk zo spaľovania zahraničného RAO. Potreba výstavby druhej pece bola odôvodnená hroziacou kroskontamináciou. Nie je možné spracovávať všetok RAO v jednej peci. Zahraničný RAO je už spracovávaný na území SR, je však pod dohľadom Úradu jadrového dozoru. Z prezentovaného grafu vyplynulo, že zahraničný odpad predstavuje 9% z celkového spracovávaného RAO, pri navýšení kapacít sa počíta s 12%. Tiež bolo na stretnutí povedané, že rádioaktívne vyžarovanie, ktoré produkuje do prostredia spoločnosť JAVYS, je zanedbateľné v porovnaní so žiarením z bloku A1, V1 a V2 jadrovej elektrárne. Mgr. Porubský uvádza, že s dovozom zahraničného RAO na naše územie nemá problém pokiaľ by táto situácia znamenala finančný prospech pre obec, podľa neho je výroba elektrickej energie jadrovou činnosťou najbezpečnejšia a najlacnejšia. Pokiaľ bude naplnená kapacita druhej pece a budú dodržané bezpečnostné podmienky, súhlasí s dovozom RAO zo zahraničia.

Občan Viliam Porubský reaguje na vyjadrenie poslanca Pavla Hambálka, že spaľovanie RAO je bezpečné. Podľa neho ak majú byť nejakým spôsobom zvýhodnené okolité obce, zrejme to nebude až tak bezpečné. Poslanec Hambálek uvádza, že on sa nevyjadril, že spaľovanie RAO je 100% bezpečné, ale že tento proces je sledovaný viacerými organizáciami a aj priamo pracovníkmi - dozimetristami. Viliam Porubský sa obáva úniku rádioaktivity pri spaľovaní do ovzdušia.

Michal Daniška, zástupca Občianskej iniciatívy „Chceme zdravú krajinu“ uvádza, že o novej spaľovni je už rozhodnuté a táto postavená bude, bude lepšia a modernejšia. Problémom je už spomínaná kroskontaminácia. Odpad z bloku A1 jadrovej elektrárne je alfakontaminovaný. Pôvodná spaľovňa je už celá kontaminovaná práve z tohto odpadu a ak sa do tejto pece vloží RAO z bloku V1 resp. ten zo zahraničia, aj tento odpad sa kontaminuje. Ako prijateľnú možnosť pripúšťa spaľovanie RAO z bloku A1 na starej spaľovni a všetok ostatný RAO spracúvať na novej spaľovni. Postupným vyradovaním bloku A1 by klesla úroveň odpadu na starej spaľovni a majorita

spracúvania RAO by sa presunula na novú spaľovňu. Občianska iniciatíva nie je proti spracovaniu RAO, nakoľko momentálne z RAO idú do ovzdušia vyššie emisie ako keď bude spracovaný. Poukazuje na skutočnosť, že na zasadnutí v obci Nižná nebol pri grafe, o ktorom hovoril poslanec Ing. Hricišák, uvedený objem spaľovaného odpadu, ale spracovaného odpadu. Rozhodnutím Úradu jadrového dozoru č. 128/2018 bolo vydané povolenie na dovoz 865t RAO z Talianska, rozhodnutím č. 20/2019 bolo vydané povolenie na dovoz viac ako 20t RAO z Nemecka a rozhodnutím č. 30/2019 bolo vydané povolenie na dovoz 617m³ RAO z Talianska = cca 1500t zahraničného RAO. T.č. má spoločnosť JAVYS povolené spaľovať 240t RAO za rok, ale v skutočnosti (z dôvodu potreby čistenia pece po alfa kontaminácii) spaľujú iba 130t, v čom je zahrnutý slovenský RAO a spoločnosť tvrdí, že má voľné kapacity aj na spracovanie zahraničného RAO. Za posledné mesiace bolo takto spálených 6-10t zahraničného RAO. Čiže od začiatku existencie starej spaľovne, čo je približne 20 rokov, nespálil JAVYS také množstvo slovenského RAO, koľko majú momentálne zazmluvnené so zahraničím, resp. toto množstvo je veľmi porovnateľné. Z uvedeného vyplýva, že sa nedá hovoriť o nejakom doplnkovom množstve spracovania zahraničného RAO popri spracúvaní RAO zo SR. V štúdii EIA je uvedené, že ak by bol schválený Variant 1, odhad spaľovaného RAO je 480t (240t stará spaľovňa + 240t nová spaľovňa). Spoločnosť JAVYS očakáva 50% nárast slovenského RAO. Ak uvážime, že t.č. je necelých 130t slovenského RAO (množstvo spaľovaného RAO v starej spaľovni za rok) nárastom o 50% by sme dostali množstvo 200t a 40t zostáva ako rezerva na spaľovni pre zahraničný RAO, čo by sa dalo nazvať doplnkom. Pri množstve spaľovaného odpadu 480t vychádza, že zahraničného RAO bude minimálne rovnaké množstvo ako toho zo SR. Filtre na komínoch pri spaľovaní RAO zadržia častice a aerosoly, nie škodlivé plyny. Ďalej sa v štúdii EIA uvádza, že spoločnosť očakáva spracovanie 1500t pretavovaním kovového RAO a žiada povoliť 4500t. Poukazuje na obrovský limit, ktorý už v budúcnosti nebude potrebné posudzovať. Takisto odmieta argumentáciu spoločnosti o potrebe výstavby novej spaľovne z dôvodu udržania zamestnanosti v regióne, nakoľko zamestnanci pracujú aj na starej spaľovni.

Občan Ing. Dušan Filip uvádza, že dnes je doba biznisu, ktorá jemu ako občanovi nič neprináša a on volí možnosť „žiadne riziko“.

Viliam Porubský položil otázku, prečo sa stretnutie konalo v obci Nižná a nie v našej obci. Starosta obce uvádza, že vždy sa stretnutie koná v jednej z dotknutých obcí. V minulosti už boli dve takéto verejné prerokovania v našej obci konané. Občania obce boli o konaní tohto stretnutia v obci Nižná informovaní, nikto z nich neprejavil záujem o účasť.

Michal Daniška uvádza, že spoločnosť JAVYS pri schvaľovanom procese novej spaľovne na jar r. 2019 vo svojom stanovisku uviedla, že je pre ňu akceptovateľná požiadavka dotknutých obcí na to, aby bola v prevádzke vždy len jedna pec, ale iba po dobu jedného roka. Po tomto období by malo zostať limitujúcim faktorom iba maximálne množstvo spracovania RAO 240t za rok. Napriek tomu, že JAVYS ešte nemá nič schválené, zazmluvnil si 1500t RAO zo zahraničia, ale pri neschválení optimalizácie spracovateľských kapacít by nebola spoločnosť schopná plniť svoje záväzky vyplývajúce z týchto zmlúv. So spoločnosťou JAVYS mala občianska iniciatíva dohodu, že mesačne bude zverejňované množstvo spracovaného RAO, kde bude uvedený typ, množstvo, rádioaktivita spáleného RAO a jeho pôvod. K tejto informácii však majú prístup iba starostovia dotknutých obcí, nie široká verejnosť a navyše je na internetovej stránke zverejnená vždy iba aktuálna správa, nedá sa

hľadať v archíve.

Obecné zastupiteľstvo **schvaľuje** Variant č. 0 k navrhovanej činnosti Optimalizácia spracovateľských kapacít technológií pre spracovanie a úpravu rádioaktívnych odpadov JAVYS, a.s. v lokalite Jaslovské Bohunice tak, aby sa rádioaktívny odpad pochádzajúci výhradne zo Slovenskej republiky spracovával spaľovaním v obidvoch peciach.

Za: 6 (Hambálek – nezávislý, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. Hricišák – SaS, OĽANO)

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

Poslanec Hambálek pri hlasovaní uviedol, že je aj za variant. č. 0, ale aj za dovoz RAO na spracovanie zo zahraničia.

12.

Starosta obce uvádza, že by sa mala realizovať výstavba distribučného plynovodu z obce Nižná, cez našu obec, radošovský kataster, cez obec Jaslovské Bohunice až do malženického katastra, kde by mala byť plynom zásobovaná paroplynová elektrárň. Výstavba by mala trvať 1 rok. Žiadaný koridor na výstavbu je široký cca 7-8 metrov. Zásobník plynu by mal byť v obci Nižná. V zemi bude nájdená dutina, ktorá bude vyplnená plynom, tento zásobník by sa mal nachádzať v obci Nižná. Jedná sa o veľkú stavbu, ktorá si vyžaduje zriadenie veľkého staveniska a veľký záber poľnohospodárskej pôdy. Takáto stavba nie je uvedená v platnom územnom pláne, z toho dôvodu nie je možné momentálne stavbu povoliť. Slovenské elektrárne investorovi uložili povinnosť doplniť stanoviská, v ktorých bude deklarované, že stavba spĺňa všetky bezpečnostné aspekty z hľadiska seizmicity, ktorá sa nachádza v blízkosti jadrových elektrární. Na otázku Ing. Hricišáka ohľadne bezpečnostného rizika starosta uvádza, že bezpečnostné riziko pri takomto druhu stavby je vždy, navyše je v blízkosti obec Dobrá Voda, kde je seizmická oblasť.

Michal Daniška uvádza, že videl podobnú stavbu na Záhorí, išlo o obrovskú plochu bývalého vrtu. Pokiaľ ide o seizmicitu, plyn bude natlakovaný do pukliny v zemi, čím sa na tomto mieste zmenia tlakové pomery. Sú známe prípady zo zahraničia, napr. z Holandska, kde sa ťažbou plynu vytvárajú zemetrasenia. Ďalšie problémy môže spôsobiť ložisková voda, ktorú je potrebné niekam zatláčať a táto situácia napr. v Amerike taktiež spôsobuje zemetrasenia. Taktiež je dôležité v akej hĺbke bude táto stavba realizovaná, aby neznečistila podzemnú vodu.

Starosta obce uvádza, že ak by sa mala predmetná stavba zapracovať do územného plánu, obec bude požadovať EIA štúdiu a ďalšie analýzy a hodnotenia dopadu na životné prostredie a poľnohospodársku pôdu.

Obecné zastupiteľstvo **neschvaľuje** realizáciu stavby „PZP Veľké Kostolany – konverzia uhl'ovodíkových ložísk geologickej štruktúry Nižná na PZP Veľké Kostolany, SO 001 VTL plynovody“.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský

– SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

27.

Diskusia

Viliam Porubský uvádza, že sa cíti byť znevýhodnený tým, že príjazdové cesty (vjazdy do dvorov RD) sa budovali iba občanom, ktorí mali pred svojím domom chodník. Starosta uvádza, že ak niekto chce mať vybudovanú príjazdovú cestu k svojej nehnuteľnosti, musí si ju vybudovať na vlastné náklady so súhlasným stanoviskom obce a odboru dopravy. Príjazdové cesty k rodinným domom boli realizované spolu s rekonštrukciami chodníkov v obci z estetického hľadiska po súhlasnom vyjadrení obecného zastupiteľstva. Navyše občania, ktorí majú pred svojím domom chodník, sa oňho starajú, najmä v zimnom období a týmto spôsobom môžu tiež pociťovať znevýhodnenie. Ďalšiu pripomienku mal Viliam Porubský k tomu, že v minulosti sa pred jeho domom nachádzal odvodňovací kanál, ktorý odvádzal dažďovú vodu do potoka. Po výstavbe kanalizácie bol zrušený. Starosta uvádza, že pri výstavbe kanalizácie apeloval na to, aby boli všetky rúry vrátené na svoje pôvodné miesta, a to na všetkých uliciach. Poslanec Mačica uvádza, že sa na miesto pred rodinným domom V. Porubského pôjde pozrieť a preverí situáciu.

Mgr. Bronislava Pavlišová sa spýtala na prebiehajúce práce na Záhumenskej ulici. Starosta informuje, že spoločnosť Telekom mešká s uložením káblov. V auguste už mala začať ZS distribučná s pokládkou elektrických káblov. V súčasnosti sa v danej lokalite realizuje archeologický prieskum. Po obdržaní stanoviska z Pamiatkového úradu budú výkopy zasypané, podľa informácií starostu by to mohlo byť koncom tohto týždňa. Trasu vedenia elektrických káblov bude potrebné ešte raz vytyčiť, nakoľko pri výkopových prácach boli vytyčovací kolíky zasypané. Podľa vyjadrenia koordinátorky spred týždňa po zasypaní výkopov je ZS distribučná, a.s. pripravená na položenie elektrických káblov v danej lokalite.

Ladislav Boháčik, starosta obce Pečeňady uvádza, že pri prečítaní uznesení z minulého zasadnutia OZ mal pocit, že sa v obci nepostupuje spôsobom rovnocennosti k občanom, k cenám, za ktoré sa pozemky kupujú a predávajú, a to bez znaleckých posudkov. Ďalšiu pripomienku mal k programu rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli a následne doplnený. Starosta obce Mgr. Gilbert Liška uvádza, že celý program rokovania bol na začiatku zasadnutia OZ prečítaný a v tomto znení ho poslanci uznesením schválili. Ladislava Boháčika mrzí arogantné správanie starostu voči Viliamovi Porubskému. Poslankyňa Dagmar Lesayová uvádza, že často sledovala zasadnutia OZ v obci Pečeňady a podľa jej názoru sa zasadnutie OZ vedie rovnako v obidvoch obciach. Ladislavovi Boháčikovi prekážajú predajné ceny pozemkov, aj dnes prejednávane výmeny pozemkov a vyjadrenia starostu k týmto bodom. O majetku obce rozhodujú poslanci a mali by sa rozhodnúť sami. V programe rokovania mu chýba bod „Interpelácie“, v ktorom by sa mali poslanci OZ dotazovať starostu.

Ladislav Boháčik sa vyjadril, že Michal Daniška (bod 11.) má v niečom pravdu, ktorú ale nepreukázal na stretnutí v Nižnej. Na tomto stretnutí taktiež zaznelo, že nielen niektoré obce majú mať finančný prospech z danej situácie, ale všetky a rovnakým dielom. Je chybou občanov, že neprejavili záujem o účasť na danom stretnutí, ale zástupcovia spoločnosti JAVYS, a.s. ponúkli dotknutým obciam možnosť, že ich obec

navštívia.

Ladislav Boháčik reagoval na odpoveď starostu Mgr. Gilberta Lišku Viliamovi Porubskému, že sa občania starajú o chodník pred svojou nehnuteľnosťou s tým, že túto povinnosť zákon ukladá obci. Poslanec Ľuboš Mačica uvádza, že v našej obci je bežné, že si občania odhrňajú v prípade zasneženia chodníky pred svojím domom. Patrí medzi nich aj starosta.

Starosta Mgr. Gilbert Liška uvádza, že nie je štandardom, aby starosta inej obce prišiel poučiť svojho kolegu na zasadnutie OZ, akým spôsobom ho má viesť. Ladislav Boháčik sa vyjadril, že je vo svojej rodnej obci, 40 rokov tu odučil a platí tu dane. Ak by starosta obce z Veľkých Kostolian prišiel na zasadnutie OZ v obci Pečeňady a starosta mu neudelí slovo, musel by o slovo požiadať poslancov OZ.

Podľa názoru Ladislava Boháčika ak obec vydá stavebné povolenie, musí zabezpečiť aj prístupovú cestu. Poslanec Ľuboš Mačica uvádza, že obec nemá povinnosť túto prístupovú cestu vybudovať. Umožniť áno, ale nie vybudovať.

Poslanec Pavel Hambálek poukazuje na zlé vzťahy v Obci Pečeňady, odporúča Ladislavovi Boháčikovi, aby si riešil problémy vo svojej obci a takisto v Obecnom zastupiteľstve Obce Pečeňady.

28.

OZ schvaľuje návrh uznesenia.

Za: 7 (Hambálek – nezávislý, Ing. Hricišák – SaS, OĽANO, Kolarovič – nezávislý, Lesayová – nezávislá, Mačica – nezávislý, Magula – nezávislý, Mgr. Porubský – SaS, OĽANO)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počet poslancov pri hlasovaní: 7

Overovatelia zápisnice:

Ľuboš Mačica
dátum overenia:

Marek Magula
dátum overenia:

Mgr. Gilbert Liška
starosta obce

Pavel Hambálek
zástupca starostu obce